CANARIAS, OTRO VOLCAN

LURRA

CANARIAS, OTRO VOLCAN

Hordago

CANARIAS, OTRO VOLCAN

HORDAGO

LURRA

CANARIAS, OTRO VOLCAN

HORDAGO PUBLIKAPENAK / PUBLICACIONES

Plaza Guipúzcoa 11-1.° - Donostia
Tel. 429127 - 429128

HORDAGO, S. A.
Edita: EDITORIAL LUR (Plaza de Guipúzcoa 11 - 1.º, Donostia)
ISBN 84-7099-075-6
Dep. Legal S. S. 583/78
Impreso en Itxaropena S. A. - Víctor Pradera, 2 - Zarauz

Antonio Cubillo dirigente del M.P.A.I.A.C.

INTRODUCCION

Hallándose en posición delicada bajo la dictadura franquista, un joven abogado de Santa Cruz de Tenerife se fuga a Argelia. Estamos en el año 1962 y se llama Antonio Cubillo Ferreira.

En opinión de todos, era un muchacho que prometía un brillante porvenir, pero prefirió abandonar el derecho y consagrar su vida a la lucha por la independencia de las Canarias contra el colonialismo español.

En 1978, dieciseis años más tarde, Antonio Cubillo, de 48 años de edad, tras una larga cruzada, ha estado a punto de obtener una victoria decisiva: obtener el apoyo oficial de la Organización para la Unidad Africana y el reconocimiento de su organización, el M.P.A.I.A.C., como Movimiento de Liberación Nacional, en la cumbre de la O.U.A. que se abrió en Jartum el 18 de julio pasado.

Entre estas dos fechas, algunos éxitos y muchos fracasos para el campeón de la independencia canaria. También vivió acontecimientos sangrientos, tales como. El atentado que sufrió el 5 de abril y que le llevó a las puertas de la muerte en el hall de su residencia de Argel.

Juan Antonio Alfonso González, convicto de intento de asesinato contra el dirigente del MPAIAC, condenado a pena de muerte y José Luis Cortes Rodríguez, cómplice, condenado a veinte años de prisión, escuchando la sentencia, y durante el juicio por el Tribunal de Seguridad del Estado Argelino

Le ha costado mucho recuperarse de sus gravísimas heridas, pero ahora está en condiciones de medir el camino recorrido y el que falta por recorrer ya que nunca faltaron obstáculos sobre el sendero caótico que conduce a la independencia y al final del cual Canarias será una «República guanche africana, miembro de la O.U.A. y de la O.N.U.».

De hecho, no es más que a partir del año 1975 cuando los acontecimientos se van a precipitar para Cubillo. Este año, y al celebrarse la cumbre de la O.U.A., este organismo decide la creación de un comité encargado de estudiar la entrada del M.P.A.I.A.C. en la organización.

Algunos meses más tarde, Argelia acuerda al Movimiento una emisión diaria de radio de una hora, y más tarde, en febrero último, es cuando estalla la tormenta: el Consejo de Ministros de la O.U.A. reunido en Trípoli adopta una resolución de su Comité de Liberación, proponiendo notablemente el someter al Comité de Descolonización de la O.N.U. el caso de Canarias «parte integrante del Continente Africano» y proceder desde julio en Jartún al reconocimiento oficial del M.P.A.I.A.C.

No sin razón, algunos no pueden evitar el relacionar la fallida descolonización del Sahara ex-español y el apoyo decisivo aportado a Cubillo por Argelia a partir de finales de 1975. El joven secretario provincial del Partido Comunista Español en Canarias, Juan Carlos Mauricio, afirmaba por ejemplo que, «Argelia utiliza de manera escandalosa este asunto para hacer presión sobre Madrid».

Pero si por un lado es cierto que Argel alberga al M.P.A.I.A.C. es innegable que no ha sido el gobierno argelino el que ha creado este Movimiento de Liberación Nacional, producto de una cierta situación y de la convicción de que las Canarias son una colonia, ya

Verdict de la Cour de Sûreté de l'Etat

Alfrédo (la tête pensante du complot contre le dirigeant du M.P.A.I.A.C.)

et Juan Alfonso Gonzalez condamnés à mort

20 ans de prison pour José Luiz Cortez

MEDEA (aps) — « Cet attentat contre le secrétaire général du M.P.A.I.A.C. était dirigé contre l'Algérie dont on connaît la position à l'égard de ce mouvement et de tous les autres mouvements de libération », a déclaré le représentant du ministère public, M. Henni Abdelkader, au cours de son réquisitoire durant le procès devant la Cour de Sûreté de l'Etat siégeant à Médéa pour juger les auteurs de l'attentat contre la personne de M. Cubillo, secrétaire général du M.P.A.I.A.C.

Les instigateurs de cet attentat ont cherché à ternir l'image de l'Algérie dans le monde et à l'intérieur de ses frontières, a dit en substance le Procureur général.

« Gonzalez n'a rien d'un militant politique, sinon comment expliquer qu'il ait accepté d'exécuter son plan contre le versement d'une somme de 1 million de pésetas » a encore dit l'avocat général qui a ajouté : « Cet homme était au service direct d'Alfredo qui est la tête pensante du complot ».

Après délibérations, la Cour de Sûreté de l'Etat, a condamné Juan Alfonso Gonzalez à la peine capitale. Bénéficiant de circonstances atténuantes, son complice, José Luiz Cortez, s'est vu infliger une peine de vingt ans d'emprisonnement. Enfin Alfredo Gonzalez, jugé par contumace, a été condamné à la peine capitale.

[Lire page 3]

Alfredo, le cerveau de l'attentat, actuellement en fuite, condamné par contumace

Juicio presuntos autores de intento de asesinato del dirigente del MPAIAC, Antonio Cubillo, en Argel.-Esta es la única fotografía existe en poder de las autoridades argelinas, de José Luis Espinosa, alias «Alfredo» considerado como presunto cerebro gris del atentado, y que publica el diario de Argel «El Moudhid» 8-V-78. - TELEFOTO EFE

que esta independencia que reclama Cubillo, la justifica con tres argumentos de los que el más conocido y el que desarrolla hasta la saciedad es el «africanismo del archipielago».

¿Dónde están los guänches?

«Lo más curioso de esta historia —se lamentaba un alto funcionario del Ministerio español de Asuntos Exteriores— es que Cubillo ha llegado a hacer creer a varios países africanos que existe en Canarias una población indígena, explotada por los colonos españoles. Imagínense la sorpresa de algunos cuando llegan a las islas y se percatan de que no hay más que españoles».

Es cierto que tendríamos grandes dificultades para encontrar en Canarias una población indígena, no porque no haya existido nunca, sino porque fueron exterminados durante la conquista de las islas —el siglo XV— y los años siguientes. Los raros supervivientes se mezclaron con los invasores ibéricos.

Si las palabras tuvieran un sentido claro, Canarias no sería una verdadera colonia en el sentido estricto del término, pero esto ¿no supondría tener una visión muy estrecha del problema?, y sobre todo ¿es éste el verdadero problema canario?

Los periódicos de las islas publicaban, hace algún tiempo sin disimulada satisfacción, las declaraciones del antiguo ministro mauritano de Asuntos Exteriores, M. Hamdi Ould Mouknass, quien al llegar por primera vez a Las Palmas afirmó que no había visto diferencias notables con Madrid, Sevilla o Barcelona. Se trata de una declaración ciertamente política, pero exacta, si no se tienen en cuenta más que las apariencias.

Las Palmas y Santa Cruz de Tenerife, las dos ciudades principales —más de 200.000 habitantes

cada una — tienen un pequeño aire malagueño con su arquitectura europea, sus plazas y avenidas bordeadas de palmeras e invadidas por los automóviles, ¿pero es esto lo esencial?, sin duda alguna no, porque aunque gran número de canarios no crean en Antonio Cubillo ni en la O.U.A., hace ya mucho tiempo que tampoco creen en Madrid.

La mejor prueba nos la aportan las elecciones legislativas de junio de 1977. A primera vista fue un triunfo para el partido de Suárez, U.C.D., mientras que socialistas y comunistas pasaban casi inapercibidos. Pero, ¿qué podemos constatar al estudiar las cifras?. Dos cosas: por un lado la abstención que llegó hasta el 33 por ciento, constituyendo un record, y por otro lado, una coalición revolucionaria que reivindicando la autodeterminación del archipiélago, una autodeterminación que abriría las puertas de la independencia, ganó netamente a socialistas y comunistas y resistió honorablemente a la U.C.D. en la provincia de Las Palmas, la única donde presentaron candidatos: se trata del P.C.U. (Pueblo Canario Unido), ilegal, pero tolerado.

Africanos o no, pero a favor de la independencia

Abogado de unos 40 años de edad con aspecto y bigote muy «british», Carlos Suárez, presidente del P.C.U. es categórico: «existe en Canarias un fuerte sentimiento nacional», pero una cosa es constatar que numerosos canarios descontentos de su situación e inquietos de su futuro, no desaprovechan una ocasión para marcar sus particularismos frente a los «godos» (españoles) y otra, es llegar a la conclusión de que existe una nación Canaria.

Cuando Cubillo invoca sin cesar el «africanismo» de Canarias buscando el apoyo de la O.U.A. produce

a veces un efecto negativo en la población: «aquí ese término de africanismo es rechazado», precisa un vendedor de periódicos de la Plaza Santa Catalina de Las Palmas.

Esto no quiere decir que en el fondo de sí mismos no crean en la existencia de una nación Canaria oprimida por Madrid. Hemos de decir que los canarios que desconfían de España tienen numerosas razones para ello: jamás Madrid les ha tratado como a verdaderos españoles, como lo prueba, de manera elocuente, la deplorable situación económica y social del archipiélago.

Hablar de «deplorable» es, con todo, un suave calificativo. Claro está, el turista que llega a Las Palmas queda impresionado por la opulencia que se respira al igual que en los países industrializados. A primera vista se vive bien en Canarias, pero para conocer la realidad es preciso dejar el centro de Las Palmas y adentrarse en los barrios limítrofes o, todavía mejor, recorrer las pequeñas islas.

Hierro, por ejemplo. Una fórmula lapidaria resume bien la situación de esta isla, la más pobre y las más pequeña de las siete: «8.000 habitantes, 300 parados, 12.000 emigrados». Cuando se asciende por la pequeña carretera escarpada que une al pequeño aeropuerto con la «capital» Valverde, de hecho un pequeño pueblo de 2.000 habitantes, se comprende inmediatamente el sentido de esta fórmula.

Uno no puede evitar el sonreir cuando Eusebio, un viejo campesino de cara curtida por el sol afirma seriamente: «aquí toda la gente vive de la agricultura». ¿Viven?. En todo caso superviven, en esta tierra ingrata, calentada por un sol plomizo: unas pocas viñas que producen algo de vino tinto, algunas vacas, dos o tres cabras para la fabricación de un excelente queso, esto es todo.

Claro está, Hierro es el caso límite, pero en las otras islas la situación no es mucho mejor para la agricultura, dedicada principalmente al cultivo del plátano, tomates y, en general, a los frutos y materias destinadas a la exportación, sin olvidar el tabaco. Se trata de una agricultura que respresentaba el 34 por ciento del producto interior bruto canario y empleaba el 56,5 por ciento de la población en 1960, contra el 10,6 por ciento y 22 por ciento respectivamente en 1973.

Como la situación de la pesca —la otra gran actividad de las islas, al no existir industrias, debido a la falta de materias primas— no es mucho más brillante, numerosos canarios miran al futuro con resignación; quizás se marchen a engrosar la masa de 400.000 canarios emigrados ya, en su mayor parte a Venezuela (la emigración es un fenómeno muy antiguo en Canarias), o quizás se sientan atraídos por el «milagro turístico» y vayan a buscar fortuna en Las Palmas o Santa Cruz de Tenerife, como lo han hecho ya millares de necesitados que se amontonan en las chabolas del Taco, cerca del aeropuerto de Tenerife. Esta es la otra cara de la dorada medalla del turismo.

El boom turístico data de los años 60 cuando los cuadros de los países europeros, «hambrientos de sol a buen precio», pusieron sus miras en este pequeño paraíso. «Canarias se ha convertido en el Caribe de Europa», explica Antonio Cruz Caballero, presidente del C.I.T. de Las Palmas. Nada puede ser más normal cuando sabemos que 2,5 millones de visitantes han pasado por el archipiélago en 1977.

El turismo es para Canarias, la gallina de los huevos de oro. Hoy viven de esta actividad directa o indirectamente el 60 por ciento de la población activa, no sin crear ciertos problemas.

Canarias, un gigantesco portaviones

«El turismo ha recubierto la sociedad canaria de una brillante película que oculta la situación social de las islas», denuncia Juan Carlos Mauricio, ya que las islas alcanzan la mayor tasa de inflacción de España, la tercera tasa de paro y una tasa de analfabetismo «digna» de un país tercermundista.

Es una situación que se oculta difícilmente con la «monocultura del turismo», como dicen humorísticamente algunos canarios, y que en realidad es muy precaria. ¿Qué pasaría por ejemplo, si la industria turística desaparece como consecuencia de los atentados del M.P.A.I.A.C.?

«De hecho —subraya Carlos Suárez— el drama es que todo lo de aquí depende de Madrid, y como Madrid no se ha preocupado nunca de nosotros, el resultado es el subdesarrollo actual. Bajo este punto de vista, las Canarias son una colonia y en ello comparto el análisis de Antonio Cubillo, únicamente que estoy en desacuerdo con los métodos a utilizar».

Pero todo esto no parece tener gran importancia en comparación con el tercer aspecto del problema, para muchos el más importante: el que trata de la situación estratégica del archipiélago y su futuro en el caso de que España entre en la O.T.A.N.

Es evidente que Canarias, situada a algunas decenas de kilómetros de las costas africanas constituye un gigantesco «portaviones» de primera calidad. Un portaviones todavía más importante para el occidente, en cuanto que está situado en plena ruta del petróleo, «No olvidar que el 70 por ciento de las materias primas que utiliza Europa pasan por las Canarias», remarca Jose Miguel Galvan-Bello diputado de U.C.D. de Tenerife.

El interés de U.S.A. por las Canarias es entonces lógico, así como es legítima la inquietud de los países africanos. En los medios gubernamentales suelen responder simplemente que «Canarias no tiene nada que ver con una eventual entrada de España en la O.T.A.N. El pensar que España podría permitir a la O.T.A.N. el disponer de una base en el archipiélago, es hacer un inadmisible proceso de intención». Quizás, pero más vale inquietarse ahora que todavía estamos a tiempo.

Para la izquierda española, la palabra clave es «neutralidad» de las islas. Jerónimo Saavedra, diputado socialista de Las Palmas expresa la posición común a toda la izquierda cuando dice «lo que nosotros queremos es evitar que Canarias pueda servir de base militar para una agresión contra Africa, aquí no debería haber más que fuerzas defensivas y a este propósito es urgente la revisión del sistema de defensa de las islas».

En fin, lo más grave de este asunto sería que los habitantes del archipiélago — los principales interesados, incluso aunque haya cierta tendencia a olvidarlos — no tuvieran ni voz ni voto.

La autodeterminación ¿no sería el mejor método para que el pueblo canario se definiera libremente sobre todos estos problemas que le afectan directamente?

ESTRUCTURACION DE LA O.U.A

Jartúm: El problema de Canarias y del M.P.A.I.A.C., llega a discutirse en la más alta instancia de la O.U.A.

Por el presente esquema se puede comprender la gran importancia que revestía para el M.P.A.I.A.C. la cumbre de la O.U.A. celebrada en Jartún en julio pasado y que provocó la movilización de todos los servicios diplomáticos españoles.

1.– LA VOCACION PLANETARIA DE CANARIAS

Es una banalidad el decir que las Islas Canarias, por su situación, junto al Continente Africano, así como por su tradición cultural, son a la vez europeas y africanas.

Los canarios tienen un gran sentido de la geoestrategia. Canarias es un espacio colonizado por parte de Inglaterra, el Estado español, los alemanes y los nórdicos, con las inversiones turísticas e inmobiliarias, los japoneses y los rusos en lo relacionado con el banco de pesca. España desea para Canarias un papel potencialmente colonizador de Africa, como se podía observar en los últimos años del Sahara, por el creciente grado del control comercial y abastecimiento alimenticio al territorio africano que partía de Canarias. Desde el Sahara partían caravanas de camiones con productos, pasados por Canarias, que llegaron hasta el más profundo corazón de Africa.

Hemos dicho potencialmente colonizador porque ésta es la actitud de la clase dominante comercial canaria ya que, por el contrario, los grupos políticos más avanzados, apoyan la lucha del Frente

Polisario y se identifican con la liberación de los países africanos, no como colonizadores sino como solidarios.

El hecho real es que, así como durante casi 500 años Canarias ha sido colonizada principalmente por España, por el contrario, Canarias, todavía no había empezado a colonizar a Africa.

Dada su situación estratégica en el mundo occidental, así como por estar situada en el paso de las conexiones marítimas de Oriente con Europa (sobre todo en las épocas de cierre del Canal de Suez) y la Ruta de los grandes petroleros. Canarias posee características variadas, en parte hispanoamericanas y africanas, en parte europeas, con algunas similitudes con ciertos aspectos de islas de Extremo Oriente.

Señalando, simplemente a título de pinceladas, algunos espacios, países e islas del Planeta, que presentan aspectos que también aparecen en Canarias, veríamos que, según épocas, aparecían elementos de similitud con los siguientes países.

De **Cuba,** el pasado colonial común y la sucesión de cultivos de caña de azúcar al principio y de tabaco y su manipulación después.

De **Hawai,** el exotismo del paisaje y la especulación inmobiliaria y turística.

De **Las Azores y Madeira,** las bases militares, navales y aéreas.

De **Puerto Rico,** el estatuto «sui generis» de los canarios con respecto a España (Puerto Rico con respecto a Estados Unidos).

De **Honduras,** la producción de plátanos (tercermundismo bananero).

De **Méjico,** las peleas de gallos y la harina de maíz como alimento clave.

De **Marruecos,** la exportación de tomates a Inglaterra.

De **Hong Kong,** los precios comerciales de ciertos productos de imagen y sonido muy baratos, consecuencia del puerto franco.

De **Taiwan, Singapur y Haití** , la mano de obra abundante, trabajadora y barata.

De **Bahamas,** la industria turística.

Del **Sahara,** la escasez de agua, las raíces el banco pesquero.

De ciertos países nuevos africanos, las importaciones suntuarias.

De **Islandia,** el ser base de abastecimiento de barcos pesqueros (banco sahariano, japoneses, rusos, coreanos, peninsulares, etc.).

De **Andorra,** el comercio de los indios.

De **Río de Janeiro,** las chabolas y viviendas pobres de variados y vivos colores en las laderas que dominan Las Palmas, el analfabetismo, la pobreza y el paro de los que viven en las fabelas de las laderas (escaleritas).

Canarias hoy, especialmente Las Palmas, es una ciudad multiétnica, multiracial, cosmopolita, planetaria en suma. Bellos marroquíes y saharauis, negros senegaleses espigados y guineanos bonachones, negras gordas embarazadas, comerciantes indios, bandas de pescadores coreanos del Norte, borrachos a altas horas de la madrugada, argentinos, chilenos y uruguayos en busca de trabajo, emigrantes canarios vueltos desde Venezuela, serios y mudos pescadores rusos, marineros gallegos puteros y casi 2 millones al año de rubios y opulentos turistas alemanes y nórdicos, así como la presencia de los viejos amigos ingleses, otrora imperialistas y hoy raídos turistas expertos en el arte de vivir barato al sol, todo ello presidido por los peninsulares en

forma del poder burocrático y militar, o en forma de voraces turistas madrileños charter en busca del transistor neuróticamente ganga en el bazar indio.

Entre todos ellos, los dulces canarios van tirando como pueden, acumulando xenofobia, especialmente antigoda y miedo creciente, especialmente a Marruecos.

Los canarios más osados, los más sensibles, están sentando las bases de una primera autonomía y una posterior independencia.

Para entender Canarias hay que comprender que son unas tierras que, en la época de la conquista de Granada y del Norte de Africa, fueron conquistadas con similares métodos a los de Cuba, Santo Domingo, Venezuela y, más tarde, Sudamérica. Los güanches fueron en gran parte exterminados, y la colonización fue consolidada a partir de la instalación de auténticos virreyes, con la asignación de tierras a grandes familias aristocráticas. Ciertos nombres de municipios como La Matanza, o La Victoria recuerdan la «gesta».

Los cultivos y el comercio de Canarias, como se ha puesto en numerosos estudios, tienen un proceso histórico muy similar a los de Cuba; aunque con la independencia en 1898 de Cuba y Puerto Rico en Canarias disminuye la función de puerto de paso, lo cierto es que hasta hace 10 años los canarios siguieron emigrando a América, especialmente Venezuela. Siempre fueron hacia las colonias más que hacia la Península. Es sorprendente ver el escasísimo número de canarios con residencia permanente en la Península Ibérica. No pasaban a Africa pues era territorio colonizado todavía, no independiente, a diferencia de Venezuela ya libre.

El llamado milagro económico europeo, el crecimiento del mercado mundial, el cierre del Canal

de Suez y el boom turístico canario han llevado a estas tierras a una coexistencia entre la pobreza colonial y la sociedad post-industrial del ocio manipulado. Porque en realidad Canarias es una tierra con pocos recursos mineros, con pocos recursos de combustibles fósiles y por tanto poca energía convencional, si se exceptúa la geotérmica y el sol; y, sobre todo, con una dramática escasez de agua, el tendón de Aquiles del futuro de Canarias. Hay escasos recursos de tierras agrícolas de alta calidad (la tierra agrícola debe ser creada cesto a cesto por los propios agricultores canarios).

Canarias tiene como grandes recursos los climáticos (uno de los mejores climas del mundo para la salud y el placer). Tiene grandes recursos, por su cercanía al banco sahariano, en lo relacionado con pesca, y futuras explotaciones mineras del fondo del mar. Otro gran recurso de Canarias es su situación estratégica para el comercio mundial. Y, finalmente, gran recurso de Canarias son los propios canarios, más de 1.300.000 hombres y mujeres, con alto crecimiento demográfico, duros trabajando y con gran sentido intuitivo de su identidad étnica y cultural.

Canarias, que tuvo un estatuto colonial y que en la actualidad tiene un estatuto semicolonial, está sujeta a un doble colonialismo, el colonialismo de las grandes potencias mundiales y el colonialismo de la propia península.

Además de güanches, gran parte de la población canaria son descendientes de inmigrantes andaluces y africanos (de esclavos negros que hubo en las islas hasta el fin del siglo XIX).

Con los 15 años de desarrollismo peninsular, y con las sucesivas intentonas de incorporación de Canarias al área de mercado de la península, se ha

podido observar en los últimos 5 ó 6 años la creciente penetración de grandes empresas y Bancos de la Península, pudiendo competir con productos extranjeros (el caso de Seat, Simago, Galerías Preciados, Corte Inglés, etc.).

La parte peninsular del mercado canario, ha ido creciendo paralelamente al crecimiento del sentimiento nacionalista y antiespañol en Canarias.

Los últimos 15 años, con los sucesivos Planes de Desarrollo de Canarias y sus peculiaridades fiscales y arancelarias, han impedido la aparición de una industria de mucho valor añadido, que emplearía la mayor riqueza de Canarias: su numerosa y activa mano de obra. Canarias está perfectamente situada para haber desarrollado una industria manufacturera como la de la provincia de Alicante (zapatos, muñecas, alfombras, juguetes, etc.), que supone la cuarta provincia exportadora de España; pero ello fue imposible por la facilidad de importación de estos productos, principal impedimento para el desarrollo de una industria propia que consumiera poca agua y energía y empleara mucha mano de obra.

Las sucesivas estrategias económico-fiscales para Canarias, de los últimos 10 años, han ido dando ventajas a las clases ya dominantes, desde varias generaciones, reteniendo la rebelión de las clases dominadas al impedir una industrialización-modernización auténtica que generase un proletariado revolucionario.

La Península compra plátanos a doble precio de los del mercado mundial y Tabacalera juega con ventaja sobre los tabaqueros canarios, todos ellos empresarios privados. Mientras, el Estado abría en los 70 las Canarias a la penetración de la industria y el comercio peninsular.

Por un lado, se estimulan consumos suntuorios, como coches lujosos, whiski sofisticado, tabacos y todo tipo de aparatos audiovisuales baratos para los que pueden comprarlos, los ricos, mientras que los elementos básicos, como la ropa y los alimentos, e incluso la vivienda, para los trabajadores son más caros que en la Península, con unos salarios más bajos.

Se estimula el lujo a la vez que se impide el cambio social. Es una de las situaciones de colonialismo más difícilmente explicables del planeta.

2.– LOS MINEROS DEL AGUA

El agua canaria se esta acabando

La comprensión de la historia de la gestión social del agua en Canarias, pasa por la comprensión del fenómeno consistente en la privatización, industrialización y comercialización por parte de las comunidades privadas de agua, de un recurso minero no renovable, el agua fósil, y del propio recurso renovable, el agua de lluvia infiltrada.

En Canarias más que en otros países, el agua no es un bien libre, ilimitado, sino un recurso escaso y limitado, no es gratuito, sino que tiene un precio. No es natural, sino que es agua producida (extraída industrialmente). El agua canaria fósil se acabará.

A partir de una pluviosidad dada, el agua, bien se infiltraba en las entrañas del territorio canario, bien se evaporaba, bien se escurría hacia el mar. En épocas no muy lejanas, hace menos de 60 años, las entrañas de las montañas canarias estaban en su máximo nivel de equilibrio, el agua surgía de la tierra por los nacientes manantiales y estos nacientes eran aprovechados por los agricultores para usos agrícolas y también se empleaba para usos urbanos a partir de estos nacientes naturales.

Una parte del agua, probablemente que no salía por las fuentes, sino que iba descendiendo desde la montaña hasta el mar por el interior de la tierra, se escapaba por las tierras bajas costeras hacia el mar, sin utilización.

Las disponibilidades de agua en Canarias eran sobre todo las de las fuentes que emanaban desbordando el sobradero.

Estas fuentes que emanaban, **eran aguas públicas,** de todos los canarios, pero progresivamente, desde la Reconquista, a los conquistadores se les van dando concesiones de aguas y tierras que son el origen de los heredamientos de aguas, es decir, «comunidades» de regantes con derecho a disfrutar de las aguas fluyentes. Hasta entonces el agua seguía siendo pública pero adjudicada a grupos y personas con derechos históricos muy antiguos, pero en principio, el agua seguía siendo pública.

Con la redacción del Código civil las aguas subterráneas pueden ser privadas. A partir de este principio, el intento de extraer un recurso minero como el agua fósil y privatizarlo, acompañado del hecho de que los ingleses instalan las primeras maquinarias de vapor para extraer agua de los pozos de bombeo, se comienzan las primeras instalaciones de galerías y plantaciones de plátanos y tomates industrializados para la exportación.

Aparecen ya los elementos claves que explicarán todos los problemas con los que sucesivamente se irá encontrando la gestión social y económica del agua en las Islas Canarias: Por un lado se convierten en un negocio, hacer sociedades capitalistas para extraer el agua y venderla; por otro lado, se desarrolló una agricultura exportadora que utilizará el agua minera extraída en producir frutas y hortalizas que al ser exportadas llevan consigo cantidad

de agua que se necesitó para producir estas frutas y hortalizas con lo que se llega a la paradoja de que Canarias al exportar productos agrícolas a países más desarrollados, desde hace más de medio siglo, está exportando su recurso más escaso, el agua, extraída cada vez más vorazmente por métodos industriales.

Esta paradoja de que los grupos de canarios que se han dedicado a la producción y a la especulación del agua fósil extraída de las entrañas de la tierra, lo hayan hecho por la posibilidad de privatizar los beneficios ha tenido fases históricas distintas.

Las fases se podrían dividir así:

1ª) Desde la creación de los primeros pozos profundos (1890) con extracción por bombeo y de las primeras galerías profundas (no las pequeñas galerías costeras de ayuda a los nacientes, que son más antiguas, de 20 ó 30 metros de profundidad) hasta el año 50.

2ª) Desde 1950 hasta la construcción de la primera potabilizadora de Las Palmas alrededor de 1969-70.

3ª) De 1970 al momento actual y publicación de la primera fase del estudio SPA 15. (MOP y Naciones Unidas).

Las diversas fases no están divididas al azar sino que tienen un significado, y es que la cantidad de pozos, galerías y agua extraída hasta 1950 es relativamente pequeña y sólo a partir de esta fecha, especialmente en los últimos 10 años, el crecimiento de la extracción de agua fósil ha sido exponencial, lo que ha llevado a una aceleración rápida del descenso de la capa freática.

Los estudios de SPA 15 concluyen abiertamente que sin poder precisar exactamente cuándo pero a una distancia no más lejana de unos 30 años, se

podrá afirmar que se habrá llegado a una total explotación y agotamiento de los recursos de agua fósil, llegando a una situación en la que esas islas tendrán que vivir únicamente de la lluvia anual aprovechable (escasísima).

La lucha en Canarias entre las sociedades industriales de buscadores de aguas camufladas en comunidades o heredamientos ficticios, junto a los antiguos heredamientos o concesiones privadas de aguas, en teoría públicas, va avanzando de manera que los pozos y galerías se van camuflando en permisos de investigaciones mineras que van segando la hierba debajo de los piés o, dicho de otra forma, succionando las reservas fósiles por lo que los puntos de equilibrio del sistema hidráulico que tenía sus nacientes en los manantiales, se van quedando secos, hasta llegar a la situación actual en que la gran mayoría de las fuentes, o se han secado, o tienen unos caudales muy pequeños como consecuencia de que el agua se extrae por particulares, organizados en comunidades de aguas, para su venta posterior, a partir de los pozos y de las galerías.

En opinión del ingeniero agrónomo D. Juan Hernández Ramos, en su libro publicado en Madrid en 1954 titulado «Las heredades de aguas de Gran Canaria», la Orden del Ministerio de Obras Públicas del 23 de mayo de 1938, ha centrado la explotación de agua en la etapa que se pudiera llamar de captación de agua subterránea: «en esta etapa ha llegado a cerrarse en torno a los manantiales de la Isla un cerco de perforaciones que, buscando dichas aguas, ha causado graves daños a las heredades y amenaza causarle otros mayores».

Trás 70 u 80 años de explotación creciente y progresiva de aguas subterráneas, los canarios tie-

nen un profundo conocimiento empírico de las entrañas de sus islas. Los canarios son muy conscientes, de muy antiguo, que están consumiendo aguas fósiles es decir que sacan más aguas de las que les llueve, luego la capa freática baja. Esto lo saben porque desde muy antiguo tienen que ir cada 2 ó 3 años profundizando los pozos. También porque hay muchas galerías y pozos que se secan. Una formulación muy clara de este criterio se reconoce ya hace 20 años, en el libro editado por el Exmo. Cabildo Insular de Gran Canaria, en Las Palmas en 1958, titulado «Gran Canaria y sus obras hidráulicas».

Tratando en las páginas 210 y siguientes el tema del alumbramiento de aguas subterráneas, dice: «son obras costosísimas, por la profundidad que van alcanzando los pozos y van encareciéndose cada vez más por el descenso paulatino del nivel de las aguas subterráneas, a causa de su extracción intensificada».

De lo que tal vez no haya habido conciencia clara es de que la aceleración de la cantidad de pozos y galerías ha sido gravísima y se achacaba la reducción de caudales en las galerías a que eran robadas por las vecinas así como entre pozos vecinos. Esto ha originado una exacerbación de los procesos jurídicos, sentencias ante el Supremo, etc... como consecuencia de los conflictos entablados por vía judicial. En realidad esta gigantesca cantidad creciente de conflictos se interpretaba como robos mutuos entre las diversas comunidades de agua, por situarse cercanas unas a otras, aunque en realidad el problema de fondo era que el número de pozos y galerías era tan gigantesco que todos iban extrayendo enormes cantidades de agua, como ha demostrado el estudio SPA 15.

En torno a toda esta explotación minera y privada del agua, existen numerosos grupos de abogados, profesionales y de juristas que no sólo intervienen en los conflictos como profesionales sino que elaboran toda una teoría de la gestión de las aguas para Canarias justificando el aspecto privado de la explotación de éstas.

Evidentemente el agua es un tema político en Canarias y diversos grupos políticos incluyen el tema del agua al igual que el de la pesca o el de la independencia saharaui, como vitales para el futuro del territorio y de la población canaria. Ahora bien, de las conversaciones con diversos militantes y políticos de grupos o partidos políticos se ha podido observar que en gran parte de ellos se hace referencia al concepto de insularización de las aguas que de manera implícita supone algo parecido a la nacionalización en cuanto se refiere, en el lenguaje clásico, a los medios de producción. No queda claro si la insularización supone que todo el control de las aguas pasa a manos públicas, autónomas con indemnizaciones, etc...

Primero debería definirse muy claramente un punto de partida, cual es que la especulación y explotación de las aguas canarias en sus aspectos económicos está en manos de grupos canarios y de accionistas canarios, cuyo número se desconoce, aunque puede haber bastante difusión de las acciones de las comunidades de aguas. No es una participación popular y masiva como pretenden hacer ver los elementos más conservadores, los caciques del agua. Hay que suponer, pues, que cuando se habla de insularización de las aguas canarias se habla de la adquisición por un ente público y colectivo autónomo canario de todas las acciones y propiedades canarias.

Este tema, que por tratarse de un recurso natural como la tierra, tiene analogías con la reforma agraria, debe ser meditado con mucho cuidado ya que en primer lugar habría que conocer muy bien la estructura de la propiedad de las acciones de las aguas, así como la estructura y el control de los mercados de distribución y las tuberías de distribución. Igualmente habría que conocer a fondo la propiedad de los depósitos reguladores existentes junto a cada finca en número cada vez más numeroso.

Datos sobre esto no existen sistematizados, ni siquiera el equipo SPA 15 los tiene por ahora. Ello quiere decir que cualquier medida que tienda a un control público y popular de las aguas privadas pudiera encontrarse con masivas resistencias de pequeños accionistas, manipulados, que se verían amenazados y sobre todo serían manipulados por el centenar de personas y familias que seguramente llevan la iniciativa y la estrategia y los grandes beneficios en el control de las aguas subterráneas canarias.

No es por casualidad si el Ministerio de Obras Públicas y el Estado español han evitado cuidadosamente el tocar este tema. Evidentemente el tocarlo entre canarios sería distinto puesto que ya no cabría en boca de los actuales propietarios del agua el argumento anticentralista.

No obstante es creciente la hostilidad de la clase obrera y de los campesinos canarios al sistema de propiedad y administración de las aguas actualmente vigente. Ahora bien la clase dominante que controla los ayuntamientos, controla las galerías y gran parte de las tuberías y pozos, opondría una profunda resistencia a que llegase a aclararse los temas de propiedad y que a continuación se tratase

de reorganizar la explotación partiendo del principio de que el agua debe durar el máximo de tiempo futuro posible y de que precisamente los límites de explotación del agua crecientemente rigurosa llevaría consigo una planificación integral de las Islas con un programa de inversiones y de generación de puestos de trabajo que suplieran aquellos que desaparecieran como consecuencia de la desaparición de la agricultura de regadío y de la comercialización, embalaje etc... del plátano, tomate, etc.

El tema es tan delicado que bien pudiera generar situaciones profundamente traumáticas, de luchas interiores, especialmente en Gran Canaria. Igualmente presentaría, incluso si fuese aceptada por los propietarios la insularización y adquisición por un organismo público autónomo de la propiedad privada del agua, la búsqueda de los capitales necesarios para la indemnización de las inversiones realizadas y la amortización de los estanques, galerías y pozos que fueran quedando fuera de servicio.

Algunas de las capas sociales que se enfrentarían en el conflicto a medida que se fuera tratando de superar las contradicciones actualmente existentes serían:

1.– **Grandes propietarios de pozos, galerías, presas, etc.**
2.– **Pequeños accionistas** de pozos, galerías, etc...
3.– **Agricultores accionistas y propietarios** de la propia agua que necesitan.
4.– **Agricultores medieros, aparceros y jornaleros** que se ven obligados a comprar la mayor parte del agua que necesitan para sus cultivos.
5.– **Propietarios de las tuberías** y canalizaciones.

6.– **Empresas perforadoras de pozos** y galerías.

7.– **Corporaciones municipales** que necesitan agua para el abastecimiento urbano y que entran en conflicto con los usos agrícolas.

8.– **Propietarios de terrenos turísticos** (especialmente alemanes y nórdicos, así como belgas y empresas multinacionales con sede en Madrid, por ejemplo, Explosivos Río Tinto o Altos Hornos de Vizcaya) que poseen gigantescas cantidades de terrenos urbanizables junto a las playas y en la actualidad tienen que comprar el agua, en unos casos en el mercado, y en otros tienen que instalar sus propias potabilizadoras (caso de Explosivos Río Tinto) u obtener el agua de los potabilizadores del Ministerio de Obras Públicas o de los ayuntamientos cuando éstas les abastecen de forma más económica (la mayoría de los hoteles de Lanzarote sólo utilizan sus potabilizadoras cuando no les llega suficiente agua de las potabilizadoras municipales y estatales).

9.– **Los grupos comercializadores y exportadores** de tomate, plátano y otros productos hortícolas que verían afectados sus ingresos si iba desapareciendo este sector.

10.– **Los funcionarios** del Ministerio de Obras Públicas, de Industria y de Gobernación así como el servicio hidráulico que junto con los numerosos abogados dedicados al tema de las aguas se verían obligados a una reconversión mental, si no técnica, en los aspectos de gestión del agua.

11.– **Los propios notables y políticos locales,** ya que una parte de su poder les viene de su situación de información, control y en muchos casos propiedad del agua.

Como puede verse, la situación del problema ha llegado a tal punto que la introducción de cualquier cambio, social, económico o político, afecta a un número alto de personas que evitarán a cualquier precio el cambio en las pautas de esquilmación del recurso no renovable de aguas subterráneas canarias.

El Estado central no puede resolver satisfactoriamente la gestión del agua canaria porque tendría que atacar a la burguesía dominante en que se apoya y tendría que suspender la extracción del agua para la platanera y el tomate lo que le llevaría a tener que subvencionar el paro de más de 50.000 agricultores. Tendría que crear nuevos puestos de trabajo.

El Estado central irá dando largas al asunto y los canarios acabarán con el agua de sus entrañas. Entonces no será sólo un problema de sed sino de hambre y paro insoluble. Entonces la energía será tan cara que las potabilizadoras sólo serán viables para agua de boca. Inútil esperar las potabilizadoras solares que sólo pueden destilar tres litros diarios por metro cuadrado de acristalado-destilador.

Nuestros cálculos, partiendo de standars de las Naciones Unidas, nos dicen que habría que acristalar para abastecimientos urbanos en el año 2000, la gigantesca superficie de 22.500 has. de tierra junto al mar, que es donde están los cultivos, los canarios y los turistas. Es imposible solución la desalinización solar, ya que habría que invertir trescientos mil millones de pesetas, cifra imposible tan siquiera

de reunir empezando ahora, ya que quedarían todos los demás programas abandonados.

ALGUNOS CONSUMOS DE AGUA

1 Ha. de platanera	16.000 m 3 /año
1 Kg. de plátanos	400 litros agua/año
1 Ha.de tomates	12.000 m3/año
1 Kg. de tomates	250 litros
1 Kg. de arroz	2.000 litros/agua
1 litro de leche	10.000 litros/agua
1 Kg. de carne	de 20.000 a 50.000 litros/agua
1 traje de lana	1.000.000 litros.
1 traje de algodón:	50.000 litros
1 traje de fibra sintética:	20.000.000 litros
1 naranja	300 litros
1 huevo	300 litros
Ciudad de Las Palmas 400.000 hab.	18 Hm3/año
Refinería Cepsa (Tenerife)	18.000.000 litros/día

ENTREVISTA CON UN EXPERTO EN AGUA

(Anónimo)

Si un señor quiere encontrar agua, ha de contar primero con un permiso del dueño de los terrenos; segundo, con un permiso oficial del Ministerio de Obras Públicas. Estos son los dos trámites que se deben realizar.

En cuanto al permiso del dueño de los terrenos, el propietario de los terrenos, al señor que va a buscar agua, le saca una parte de ese agua; y en cuanto al trámite oficial, los problemas son muy largos, muy complicados, no siempre justos, no siempre claros los mecanismos que se utilizan para obtenerlo, y, sobre todo, es una tramitación muy

larga y muy pesada. Para conceder este permiso, interviene principalmente el Ministerio de Obras Públicas, pero interviene también el Ministerio de Industria, y cuando son terrenos de los ayuntamientos interviene también ICONA. Un expediente de un terreno privado suele tardar un año, y un expediente en terreno público, unos cuatro o cinco años.

Aquí se realizan perforaciones de galerías y pozos. Cada vez que se perfora una galería se piden muchísimos menos expedientes. Los pozos sin embargo han crecido de una manera brutal desde hace 4 ó 5 años. Esto tiene una parte de explicación práctica y otra parte de explicación sicológica. La parte de explicación práctica es que en las galerías cada vez se necesita profundizar más para encontrar agua; los niveles de agua están muy lejanos a la superficie y en una galería se necesita perforar como mínimo dos kilómetros y medio para empezar a encontrar agua, que después puede encontrarla o no encontrarla, o sea que tiene dos kilómetros y medio casi seguros en seco. En cambio un pozo a los 200 metros tiene agua; puede ser mejor o peor calidad, pero tiene agua.

Después la explicación sicológica, que creo yo que es fundamental, es que aquí por tradición, en Tenerife, siempre se había perforado galerías, como en Gran Canaria siempre se habían perforado pozos. Empezaron a hacerse pozos, empezaron a dar algunos muy buen resultado porque al principio, naturalmente, no había ninguno. El problema del pozo es que el agua es siempre de bastante peor calidad que el de las galerías. De mucha peor calidad, casi todos se acaban salinizando, aunque aquí en Tenerife son de bastante buena calidad porque hay muy pocos y todavía queda mucha agua que

está explotándose, pero poco a poco se van contaminando del agua del mar.

Yo creo que no hay una política definida respecto a ésto, sino que se va trabajando al ritmo que vienen las cosas, porque hasta que no se hizo el proyecto SPA 15, no hubo ningún estudio serio en base al qué determinar una ordenación. Aquí no hay ninguna política, se está completamente en manos de la iniciativa privada. No ha habido política definida, entre otras cosas, porque no ha habido estudios para aprenderla.

Cuando se trata de un terreno privado la decisión final se toma en Canarias, y si es una prospección en terrenos del Ayuntamiento o en otros terrenos públicos, entonces la decisión viene de Madrid, del Ministerio de Obras Públicas.

En la Península, ahora, el pozo moderno se construye a base de perforadora, de máquinas de sondeo. Esto aquí no se puede hacer porque, como aquí el terreno es permeable por suturación, es decir el agua circula por fisuras, por contactos, entonces marcaríamos un pozo de pequeño diámetro, llegaríamos al fondo y podríamos encontrar agua o no encontrar agua.

Estas comunidades funcionan en muchos casos como una sociedad mercantil; entonces, tienen una estructura muy parecida a una Sociedad Anónima. El órgano administrativo se compone de un presidente, un vicepresidente, un secretario y a veces un tesorero. Depende mucho de las comunidades. A veces hay un presidente y un tesorero, otras un presidente y un vicepresidente, o un presidente y un secretario, y después está la Junta General.

De los que intervienen en el agua, unos son profesionales, tienen todo su capital invertido en agua o una parte muy grande de su capital inver-

tido en agua; son señores que son presidentes de muchas galerías, que son secretarios de otras tantas, que dedican prácticamente su vida a rellenar expedientes administrativos para problemas de agua y a instalar galerías, a especular sobre el agua, no a especular, sino a negociar con el agua. Y después está la masa de gente que tiene una finquita, necesitan agua y compran acciones. Es muy difícil hacer estudios sobre esto, porque todos estos son datos privados. Como esto no se inscribe en ningún registro ni en ninguna parte, es muy difícil saberlo.

Impuestos, que yo sepa, aquí no hay ninguno, o sea que el agua no paga ningún impuesto. Supongo que pagarán los impuestos de la renta, pero impuestos de sociedad no tienen ninguno.

No se puede saber la rentabilidad que tienen las galerías ya que esa es la disputa de Canarias. Los que tienen galerías dicen que la rentabilidad es bajísima, que están sacrificándose por el bien del país, que es una pena. Y los que no tienen galerías dicen que están haciendo fortuna con el agua, que es una canallada porque el agua se debería socializar. Parece que ahora el agua es la piedra de toque de los políticos canarios. Si se socializara indemnizando, habría que indemnizar toda una fortuna, 20, 30 ó 40.000 millones de pesetas en obras ejecutadas.

Tenemos calculado, haciendo unos cálculos muy groseros, muy groseros, lo que valen más o menos las obras de captación y las obras de conducción, que vienen a ser alrededor de los 20.000 millones de pesetas, y no contamos las obras de almacenamiento, o sea, ni presas, ni depósitos, ni cosas de esas. Calculamos en unos 20.000 millones de pesetas al coste actual, o sea, valorando todos los costes ahora. Hemos calculado las galerías y sus canales hasta que la llevan hasta el depósito del señor o

hasta la presa de tal señor para que embalse allí el agua y riegue su finca. Es que como aquí no se pueden hacer embalses grandes por las condiciones del terreno, entonces todo el mundo funciona a base de pequeños depósitos. No se puede calcular el precio de estos depósitos porque varía muchísimo según su tamaño. No es lo mismo hacer un depósito de 50.000 m_3 que uno de 10 millones de m_3. De esto no ha hecho nadie nada. Los únicos datos que puede haber de esto, creo yo que, estarán en el I.R.Y.D.A., ya que el I.R.Y.D.A. subvenciona casi todos los que hay y entonces tal vez pueda hacer un cálculo, pero aparte de esto no se ha hecho nada.

Lo que corresponde a las comunidades de agua, a los negociantes del agua son: las galerías, los pozos y sus canales que llegan hasta el pie del estanque, que ya pertenece al agricultor. Yo calculo en unos 20.000 millones de pesetas el patrimonio de las comunidades de aguas.

En Tenerife se vienen haciendo, anualmente, unos 35 kilómetros de galería, y el kilómetro de galería viene a salir, según nuestros cálculos, a unos 12.000.000 de pesetas.

3.– AGUA Y SUPERVIVENCIA DE CANARIAS

Los documentos claves sobre el agua canaria son las investigaciones elaboradas bajo el título «Estudio Científico de los Recursos de agua en las Islas Canarias» (SPA 15).

Tras unos años de trabajo han sido difundidos tres volúmenes y un atlas de planos, que resumen los trabajos de síntesis investigativa llevados durante varios años por un equipo español de expertos, ayudados por consultores internacionales esporádicos.

Es el documento más profundo y serio que sobre la gestión del agua en España se haya realizado y por supuesto en las Islas Canarias aún más excepcional.

En general el estudio ha sido bien recibido por la población canaria de izquierdas así como por los grupos de opinión pública más radicalizados y sensibilizados de la izquierda.

Por parte de organismos de la Administración y de otras instituciones como los sindicatos verticales se hicieron algunos reproches de los que los principales serían, simplificados:

1.– *Es un estudio que está resultando muy largo y costoso.*

2.– *No están interviniendo un suficiente número de expertos canarios para que ello crease escuela y equipos de gestión futura del agua.*

Vemos que la primera objección del tiempo y del costo no tiene bases sólidas a la vista de la importancia que el tema tiene y que las cifras gastadas en cualquier caso suponen un porcentaje mínimo con respecto al valor del agua de un año y de la importancia del tema.

En cuanto al segundo aspecto, ciertamente el equipo debería incorporar a numerosos canarios de alto nivel técnico que complementaran su formación, igualmente para poder penetrar a fondo en los análisis socio-políticos de la gestión del agua. La presencia de los canarios incluso de trabajadores en las galerías, en los pozos, en empresas perdedoradoras etc... sería de gran importancia, ya que de la otra forma se puede producir, e incluso en otras etapas del trabajo se ha producido, un auténtico bloqueo de la información hacia los expertos que estaban realizando el estudio. Así, se puede señalar que como el tema de las aguas está ligado a la corrupción, a la manipulación y especulación dentro de la política canaria, hay muchos aspectos que no han sido profundizados, por ejemplo, los conocimientos de la distribución de la propiedad de las acciones, los beneficios reales de los intermediarios del agua, las estrategias que ellos siguen para abastecer o no a ciertos agricultores, ayuntamientos, urbanizaciones, etc...

Nuestra opinión personal al estudio SPA 15 y a los expertos que están llevando a cabo, es totalmente positiva y laudatoria. Estimamos que es un

estudio excelente, que está por primera vez tratando científicamente los datos que empíricamente se manejaban según conviniese.

Según las conclusiones del estudio SPA de las Naciones Unidas, más del 85% del agua consumida en las principales islas Canarias procede de aquiferos fósiles, cuyo recargado llevaría centenares de años de lluvia. El descenso de los niveles de los pozos son ciertamente de 15 metros año en Las Palmas. En treinta años el agua fósil se habrá acabado. El futuro de las Islas Canarias, de continuar las tendencias actuales en el uso y consumo del agua, pudiera ser catastrófico. Los Canarios tendrían que supervivir con la lluvia anual y desalinizando agua del mar, si tendrían energía y dinero para hacerlo.

El Estudio SPA 15, debería, en el plazo más breve posible, continuar estudios profundos que llegasen a establecer definitivamente, con precisión, a las siguientes preguntas:

1. — *¿Cuáles son las reservas dea agua de las entrañas de las Islas Canarias?*
2. — *De seguir la explotación del agua en las intensidades actuales, en qué años se agotarán, aproximadamente, los recursos fósiles.*
3. — *A la vista de esto y si es cierto que un día se agotarán, que estrategias alternativas caben para administrar de manera óptima el agua.*
4. — *¿Cuáles son las fuerzas dominantes que se oponen a una regulación integral que tienda a conservar los recursos del agua en Canarias y qué medidas habría que tomar para superar el bloqueo socio-político existente en torno al tema?*

Mientras tanto hay que partir del reconocimiento de que dados los recursos naturales, no renovables, (mineros y aquiferos), las Islas Canarias están dramáticamente superpobladas.

De considerarse **que el agua dulce es en Canarias un recurso no renovable, lo que lleva consigo un tratamiento metodológico y teórico antitético al de la gestión del agua, que se considera normalmente como un recurso renovable. Como todo recurso no renovable el agua de las entrañas de las tierras Canarias se agotará un día por lo que su gestión deberá estar basada en dos principios fundamentales:**

1.– **Administrarla de manera que dure el mayor tiempo posible.**
2.– **No utilizarla más que para fines estrictamente indispensables.**
3.– **El empleo económico del agua debe ser llevado a cabo de manera que su rentabilidad no sólo sea la máxima con respecto al producto final, en cuyo proceso de fabricación interviniese, sino que permita la acumulación de capital suficiente como para desarrollar una futura sociedad canaria en la que el agua no sea un recurso escaso y caro**
4.– **Todo lo anterior no se podrá llevar a cabo si no se produce una insularización de las aguas sacándolas de la propiedad privada para englobarlas en un mecanismo que permita el control popular público del agua y tenga como objetivo el optimizar su utilización a muy largo plazo.**

Como puede verse, nos encontramos pues ante un recurso minero escasísimo, que se está agotando

de manera irreversible; luego es urgente, regular la gestión de la escasez.

El Estado central español ha evitado, rehuido una solución institucional, dada la complejidad y dificultades que para el Estado tendría el enfrentarse con los diversos grupos de la burguesía canaria que controlan, desde la sombra, la gestión del agua canaria: los mercados, las conducciones, etc. Paradójicamente el Estado central se ha inhibido de intervenir a los niveles políticos y jurídico-administrativos de fondo, probablemente para no enfrentarse con los intereses de la burguesía nacional canaria colaboradora del Estado central.

Curiosamente y a diferencia de otros países coloniales, el recurso minero, agua, (que pudiera ser igualmente cobre), ha sido dejado en manos de los autóctonos, en especial de las clases dominantes que colaboran con el Estado. El agua a cambio del españolismo; ello ha llevado a una situación de corrupción, escasez, despilfarro del recurso y creciente malestar popular.

El Estado al ver que se encuentra con las ciudades de Las Palmas, Lanzarote, y Puerto del Rosario sin agua suficiente disponible para abastecimiento de aguas potables (aunque las haya para las plataneras), que es igualmente válida para los abastecimientos urbanos, pero que dadas las sinuosidades del mercado del agua, éste, a través de los vendedores e intermediarios la facilita o la dificulta a los propios ayuntamientos.

El Estado, pues, en lugar de controlar a los especuladores resuelve la escasez con plantas desalinizadoras del agua del mar. Estas que no funcionan nunca a más del 60% de la capacidad a la que fueron vendidas, producen agua potable a precios altísimos lo que coadyuga a la subida de precios del

resto de las aguas de las Islas Canarias, en manos privadas especulativas.

El Estado se sale por la tangente y en lugar de dar una solución política a un problema político busca una huida típicamente tecnocrática: comprar grandes plantas desalinizadoras de agua del mar y regalarlas paternalistamente a los canarios que pagan los costos del funcionamiento pero no los de amortización, (que son aproxidamente el 50%), ya que si actualmente se vende el precio del metro cúbico en las Palmas a 75 pesetas, otras 75 pesetas más, que no son cargadas al usuario ni consumidor, deberían ser contabilizadas como costos de amortización de la planta. (Ya está en funcionamiento la segunda planta en Las Palmas, la segunda en Lanzarote, la segunda en Fuerteventura), lo que deberá continuar interrumpidamente sobre todo en la medida en que las primeras plantas vayan quedando fuera de uso.

El Estado, igualmente, ha actuado de manera despilfarradora al estimular la producción platanera subvencionándola de manera indirecta, ya que los agricultores productores de plátanos en Canarias, perciben aproximadamente el doble por kilo de plátano que otros agricultores de otros países de las Repúblicas bananeras de Centro América.

Si tenemos en cuenta, como hemos dicho, que la producción de un kilo de plátano necesita aproximadamente 400 litros de agua que intervienen en su producción, observaremos que indirectamente al pagar la Península los plátanos a doble precio que en el mercado mundial lo que está haciendo es traer agua canaria escasa, en forma de plátanos. Mientras tanto las Islas Canarias al exportar plátanos están agotando una riqueza, la más imprescindible para su futuro: su agua. Si se llegan a

evaluar un día, con seriedad, los costos ecológicos del despilfarro del agua inherente al exportación de plátanos, podría llegarse a probar que el agua consumida para ello, el agua minera no renovable que se agotará un día, consumida para producir un kilo de plátanos vale más que el propio kilo de plátanos.

Otro caso aún más dramático de exportación de agua fósil, (más dramático porque los plátanos crean muchos puestos de trabajo para los agricultores), es el de la refinería CEPSA de Tenerife. Esta refinería que está instalada desde principios de siglo, ha estado durante muchos años exportando la mayor parte de su producción. Si calculamos aproximadamente que por cada tonelada de crudo refinado se gasta unos 600 litros de agua, observaremos que la presencia de la refinería, gigantesco consumidor de agua en Tenerife, es contradictoria con la conservación de los recursos hidráulicos de las entrañas del Teide.

El tercer error del Gobierno ha sido las subvenciones del I.R.Y.D.A., antiguo colonizador, para la construcción de depósitos o embalses particulares en cada finca, conducciones de agua, incluso perforación de pozos. En este caso una vez más se demuestra que el Estado, por una ignorancia básica, ha estado ayudando al rapiñamiento y expoliación del agua escasa a Canarias.

Todo esto muestra, cómo en la expoliación del agua en Canarias, el Estado ha dejado en manos de las clases dominantes locales que a largo plazo llevan con su política de perforación y exportación de agua, (en forma de gasolina, plátanos o tomates), al suicidio y al hambre a los habitantes de las Islas.

Hay que bloquear la extracción de agua, excepto para los usos más indispensables y rentables.

La agricultura industrial canaria, (auténtica agro-industria), sobre todo plátano, tomate, muy consumidora de agua, deberá abandonarse, pasando la población activa agro-industrial a otros tipos de industrias.

La refinería deberá cerrarse ya que en caso contrario pudiera darse la paradoja que en Canarias se les acabase antes el agua que el petróleo que importan para refinar y re-exportar.

El meollo del problema es fundamento político, como puede verse en los diversos análisis de este trabajo, en lo relacionado con las fuerzas sociales que privatizan el agua, con las estrategias seguidas en la organización de su escasez y de su despilfarro según épocas, etc...

El problema que habría que plantear en los aspectos económicos y ecológicos sería el de la aplicación de un auténtico de simulación en la línea de Forester o Meadows, pero adaptado a las circunstancia canaria que simulase cientifica y rigurosamente los diversos horizontes en los que la existencia del agua se presentará según se emplea alternativamente de una u otra manera. **El problema de Canarias no es un problema de precios del agua, sino de supervivencia del pueblo canario como entidad social y económica.**

Si se llega a explotar hasta la última gota de las reservas fósiles de las Islas Canarias, tendrán que vivir únicamente de las lluvias anuales que, al ser muy irregulares plantearán gravísimos problemas, incluso de abastecimientos de aguas potables, lo que lleva prácticamente a convertir al pueblo canario en un pueblo que tenga que supervivir por la existencia caritativa de la Península o del resto del Planeta.

El problema del agua en Canarias no es un problema economicista de precios, rendimientos, sino un problema económico-político de gestión de un recurso no renovable e independiente de la relación entre la gestión de recursos naturales y la autonomía o la independencia canaria.

CANARIAS 1977

EL AGUA SIN DINERO

	Pts/m³
Precio máximo autorizado para riegos por el Gobierno Civil	10
Precio al que compra el agua a particulares el Ayuntamiento de Santa Cruz de Tenerife	8
Precio agrícola	8 a 10
Precio del agua agrícola, plátanos	8 a 10
Precio de producción planta potabilizadora Las Palmas	40
Precio de producción planta potabilizadora incluyendo amortización	100
Precio de producción planta potabilizadora Lanzarote	56
Precio de producción planta potabilizadora incluyendo amortización	115
Costo agua potabilizadora Hotel San Antonio	150
Costo agua potabilizadora Hotel Los Fariones	90

ABASTECIMIENTOS URBANOS

(Precio al usuario)

Las Palmas, 10 primeros m3 (2 meses)	25
Las Palmas de 10 a 20 m3	40
Las Palmas más de 30 m3	65
Las Palmas con camiones-cuba	230
Santa Cruz de Tenerife	15
Santa Cruz de Tenerife: ver Industria y puerto	18
Fuerteventura	90
Lanzarote	80
Lanzarote en camiones-cubas	180

4.– LA AGRICULTURA CANARIA LA MAS ARTIFICIAL Y ANTIECOLOGICA DEL MUNDO

La creciente especialización en la producción de alimentos de fuera de temporada, como el tomate o la patata temprana, o en productos tropicales adaptados a un clima subtropical, como la platanera, así como la producción de plantas ornamentales, han llevado a Canarias a una agricultura «ultramoderna» y a una presencia en los mercados europeos con productos exóticos vendidos en invierno a precios altos.

A primera vista, y en un razonamiento económico clásico, cabría decir que esta política era un acierto, puesto que era la forma idónea de aprovechar el clima canario y sus ventajas consiguientes. Esto vendría a corroborar la teoría de la división internacional del trabajo en lo relacionado con la producción agrícola, dedicando cada tierra y cada clima al cultivo más rentable.

Esto sería válido si por concepto de rentabilidad se entiende, únicamente, los valores monetarios a corto plazo y se ignora todo lo relacionado con la utilización óptima de los recursos, que en el caso de Canarias plantearía problemas gravísimos como el

caso del agua, ya que ésta es consumida en gigantescas cantidades por las plataneras, cuyo producto es exportado. La exportación de 1 kilo de plátanos equivale a la exportación de unos 400 litros de agua, que es el recurso más escaso, por lo que se obtiene tal vez una rentabilidad monetaria inmediata y una ruina a largo plazo, cuando se haya agotado el agua fósil, que ahora es empleada para la agricultura exportadora.

Además hay que tener en cuenta que la especialización en estos productos, más rentables, entre los que hay que incluir la cebolla y algunos más, va en contra del equilibrio y autoabastecimiento alimenticio de las propias Islas Canarias, que se ven obligadas a importar de la Península gigantescas cantidades de frutas, verduras y hortalizas, que alcanzan precios desorbitados que la clase obrera canaria no puede pagar. Por ello, en un análisis profundo hay que introducir el concepto, no sólo de rentabilidad económica para el productor y exportador, sino que a nivel global de los intereses canarios hay que plantear los costos de esta agricultura en términos de agua, de energía y de inflación en los precios de los alimentos para los autóctonos.

Sólo habría dos casos en que la artificialización de la producción agrícola se acerca, pero sin alcanzarla, al caso canario: Holanda e Israel.

Los invernaderos de Holanda tienen que calentar, gastando energía fósil, cosa que no hacen los invernaderos canarios que, por el contrario tienen que poner extractores y ventiladores de aire, que también consumen energía. Los invernaderos de Holanda están instalados en áreas en que la tierra vegetal fue reconstruída y recuperada de los polders hace siglos, mientras que en Canarias hay que crearla y amortizarla en los primeros años. En

cuanto a los invernaderos de Israel, tendrían las mismas dificultades de agua en sus costos y abundancia, pero menos dificultades en las calidades de los suelos.

Por si la duda perdurase en cuanto a nuestra afirmación, vamos a señalar las diversas fases de artificialización de la agricultura exportadora canaria, señalando cuáles son comunes a todos los cultivos y cuáles específicas del tomate, el plátano o la cebolla.

El proceso es el siguiente:

1.— Se buscan áreas de la isla que estén todavía sin cultivar y que puedan disponer de agua (comprada, autoproducida, etc., según casos).

2.— Este terreno es trabajado por medio de bulldozers que proceden a nivelar y quitar las piedras.

3.— Se construyen con bloques de cemento los muros de contención de tierra de las terrazas niveladas.

4.— Se trae tierra vegetal en camiones, a veces de distancias, como de las cumbres del Teide.

5.— Se trae en camiones arena o picón según los cultivos (por ejemplo, el picón para los cultivos de cebolla, en secano, en Lanzarote).

6.— Se estercolea cuando se encuentra estiercol (ha habido varios intentos de importación de estiercol desde la Península).

7.— Se añade turba traída de la Península o importada del extranjero.

8.— Se hacen gigantescos aportes de fosfato, potasa y nitrógeno.

En esta etapa está la tierra lista para ser sembrada, teniendo en cuenta, que cuando ha sido varios años cultivada en invernadero, se requiere anualmente un profundo tratamiento antinemátodos, hasta que llegan momentos en que las tierras deben ser

abandonadas por esta causa y por esquilamiento, como sucede con las tierras alquiladas por las compañías productoras de tomate de Alicante.

9.— Si la tierra va a ser dedicada a plataneras, se tapia enteramente la finca, principalmente con fines de cortavientos.

10.— Si la tierra va a ser dedicada a invernadero de polietileno flexible, se construye la estructura de madera o metálica según los medios de que dispone el agricultor.

11.— Se cubre de plástico transparente toda la estructura dejando sistemas de ventilación o ventilando de manera forzada con aspiradores, en el caso de uso de placas de plástico de duración plurianual.

12.— Se cubre el suelo con un plástico negro opaco que retiene la humedad y dificulta la salida de la hierba, siendo agujereado en aquellos puntos donde irán las plantas.

13.— Antes de la instalación del plástico negro o después, según casos, se habrá establecido el sistema de riego.

14.— Se compra agua o se extrae de un pozo con bombeo o galería, según las circunstancias. A veces el agua viene de decenas de kilómetros por medio de tuberías e incluso se compra agua a varios vendedores. Se construye un gran depósito reserva de agua. En las Palmas el agua de pozo se mezcla con la del mar y se saliniza.

15.— Se construye un sistema para riego a pie o, más frecuentemente, para riego por aspersión.

16.— Cada día más, se construye un sistema de riego gota a gota, planta por planta. En el caso de las plataneras está siendo subvencionado rápidamente en los últimos años.

17.— Se monta un mezclador de abonos y agua para el abonado en líquido durante los riegos.

18.— Se trasplanta del semillero al campo definitivo. (Uno de los casos más insólitos del mundo se produce en Lanzarote, donde el Cabildo coopera con los productores de cebolla en la creación de semilleros, que son regados con agua desalinizada por la planta potabilizadora de Fuerteventura, agua que es transportada en buque-cisterna hasta el puerto de Arrecife de Lanzarote y desde allí en camiones hasta los semilleros de los pequeños cultivadores de cebolla, que vienen a pagarla a unas 180 pts. el m_3!!!

19.— Una vez plantado el tomate comienzan los continuos tratamientos fitosanitarios contra todo tipo de plagas, ya que la humedad y el calor de los invernaderos es un caldo de cultivo perfecto para las plagas. El agricultor durante 90 días se dedicará a matar plagas y a regar.

20.— El agua con que riegan el invernadero, una vez plantado, es en su gran mayoría agua fósil, acumulada en las entrañas de las tierras canarias desde hace miles de años y que una vez sacada y utilizada se pierde para siempre.

21.— A medida que crece la planta de tomate hay que ir quitándole los brotes laterales para que surja una mata alta con raíces muy amplias.

22.— Se cuelga la mata desde el techo para que vaya subiendo por la cuerda del emparrado.

23.— En el momento de la floración del tomate se añaden fitohormonas, que garantizan al máximo la fecundación y germinación.

24.— Si después de todos estos artificios llega el tomate a buen fin, se coge verde y se colorea, en los casos necesarios, encerrándolo en un sitio oscuro con carburo.

25.— Se envasa en cajas de diversos tipos, incluso poniendo cada tomate en unas planchas de plásticos

equivalentes a las que se emplean, pero de forma distinta, para los huevos de granja.

26.– Se exportan por avión a Inglaterra, Holanda o Alemania.

27.– El consumidor de la Europa rica devora el símbolo del calor del invierno, un tomate aséptico, agroquímico, insaboro e insípido que ha costado más energía de la que proporciona al que se lo come.

28.– Aquí acaba el ciclo de la locura de la llamada agricultura moderna canaria, llevada a cabo por medieros pobres para proporcionar escasos placeres a consumistas europeos ricos, a costa de la energía de los árabes, de milenios de nieve del Teide y el sudor del mísero jornalero güanche que se alimenta de latas de conserva procedentes de los cinco rincones del mundo y cada vez más caras.

Este tema del esfuerzo de los agricultores canarios para poder producir alimentos exportables de alto costo, está perfectamente señalado en uno de los mejores análisis críticos realizados por Oscar Bergasa y Antonio Ganzález Vieitez en su libro publicado en Guadiana de Publicaciones, en 1969, titulado Desarrollo y subdesarrollo en la economía canaria en el que dicen:

Para poder acometer tales cultivos, fue preciso construir las fincas, transportar la tierra hacia las zonas climatológicas más adecuadas dentro de la escasa superficie disponible, y, una vez allí, protegerlas de la erosión del viento, suministrarles agua a través de un complicado sistema de canalizaciones y tuberías, que era preciso captar en las torrenteras y barrancos o extraerlas de las entrañas de la tierra mediante pozos y galerías... Las islas son geológicamente modernas, de origen volcánico, enormemente abruptas y con escasos barrancos (valles hay pocos) que presenten buenas condiciones para el

cultivo. Ese 21,5% de tierras que hoy podemos labrar se han «creado» en gran parte. Son como macetas enormes, donde primero se hiciesen los muros y luego se depositase, con gran esfuerzo, tierra fértil traída de lugares apartados. La cuantificación del capital fijo instalado por los agricultores a través de los siglos por toda nuestra geografía, es un problema sobre el que ya nos declaramos, antes de todo, incapaces de abordar, pero que ha modificado en lo sustancial nuestra geografía y nuestro paisaje (las zonas plataneras y la isla de Lanzarote son ejemplos reveladores) a través de un esfuerzo titánico, permanente, que ha permitido a miles de personas encontrar trabajo y sustento, proveyendo hoy a las Islas de una infraestructura agrícola compleja y de grandes posibilidades cara a una conversión de nuestros sistemas tradicionales de producción... Pero no sólo la tierra utilizable es un bien escaso en nuestra región; el agua también lo es y con unas características mucho más acentuadas».

Tanto artificio como el que ha tenido que introducir el canario en su agricultura ultramoderna entra en contradicción con la pobreza y subdesarrollo de las Canarias. La agricultura es una industria cuyo producto se les escapa de las manos, estando mal alimentados.

En la teoría tradicional de Colin Clark que determinó la clasificación de sectores económicos, se entiende como sector primario, al más vinculado a la extracción de los recursos naturales, especialmente minería, pesca, agricultura, forestal, etc... Evidentemente, cada vez más, la minería es industrial si se tiene en cuenta su proceso, la pesca moderna es una auténtica industria y la agricultura moderna también. Ahora bien, todas ellas depen-

den de recursos naturales, del subsuelo las minas, del mar la pesca, de la tierra vegetal y del clima la agricultura. En el caso de Canarias, ya se ha demostrado cómo la mayoría de los elementos que contribuyen a la producción de plátanos, tomates y otros productos de exportación canaria proceden de sectores industriales.

Ello lleva a emitir la hipótesis que será fundamental cara a entender las posibilidades del futuro de Canarias, de **que la agricultura es una industria.**

Los iputs de la agricultura canaria son de origen industrial y en casi su totalidad importados de los más diversos países del mundo y desgravados de impuestos (fertilizantes, insecticidas, maquinaria agrícola, turba, plástico para los invernaderos, tuberías para riegos, energía para extraer el agua, etc.). A pesar de tratarse de inputs industriales desgravados, la agricultura canaria cuenta con la ventaja que a la hora de enviar sus productos a la Península, éstos son considerados como productos agrícolas.

Esta posibilidad de tener iputs en los mercados más favorables del mundo, dan un margen de productividad a la economía agraria canaria de exportación, que ha sido pocas veces considerada por los especialistas en análisis económicos.

El output o producción agraria canaria exportadora, se mueve en el mercado mundial sin cargas fiscales a la exportación.

Canarias exporta a los países que pueden o que quieren comprar en épocas del año en que estos países difícilmente pueden producir (excepto los productores de tomate holandeses pero que incluso también importan de España).

En cuanto al mercado nacional los dos principa-

les productos agrícolas canarios, plátanos y tomates, están protegidos.

Los primeros, los plátanos tienen en la Península un precio aproximadamente doble del que tienen en el mercado mundial. Los tomates están protegidos por el Ministerio de Comercio para que puedan ser exportados a Inglaterra y al resto de Europa sin competencia con los tomates alicantinos a partir del 1 de enero, fecha en que se prohibe a los peninsulares exportar, quedándose los canarios con un mercado prácticamente monopolista.

Evidentemente la agricultura canaria exporta y cultiva óptimamente unas tierras malas con un clima extraordinario, despilfarrando desgraciadamente el agua.

Es de señalar que ni los propios economistas canarios valoran el alto nivel técnico y «avanzado» de la agricultura canaria, al menos en lo que se podría llamar «agricultura moderna», de tecnología dura, alto consumo de herbicidas, insecticidas, fitosanitarios, fertilizantes en exceso, variedades nuevas etc...

Al utilizar tanta agua, la agricultura canaria está agotando un recurso del subsuelo: el agua, que tiene una renta propia como la renta de la tierra. Dicho de otra forma, Canarias cuando exporta productos agrícolas está consumiendo su capital fijo, Canarias se descapitaliza con la exportación agraria, ya que lleva incorporada agua no renovable a corto y medio plazo.

Esta táctica que podía haber sido adecuada durante ciertas épocas de la historia de Canarias se ha visto exacerbada por el crecimiento de pozos y galerías en los últimos 15 años. Puede decirse que en este periodo se ha consumido más agua, que en toda su historia anterior.

Los canarios están haciendo con el agua lo mismo que otros países del tercer mundo con sus reservas de cobre o de estaño: exportarlos. La diferencia es que los canarios exportan el agua transformada en alimentos mientras que la mayor parte de los países exportadores de los demás minerales los exporta sin transformar, como materias primas.

En ambos casos los recursos se acabarán, pero tal vez los canarios, para entonces, hayan encontrado una solución, un modelo de sociedad viable ante el futuro. La transformación de la agricultura canaria en un proceso industrial exportador ha llevado consigo la introducción en el campo, (hasta el último mediero del tomate o el último jornalero del plátano), de la complejidad mental de la agricultura avanzada, lo que les lleva a adoptar perfectamente pautas del trabajo industrial, con la diferencia de que es más fácil cubrir un puesto de cadena de montaje de automóviles que ser un buen hortelano.

Los canarios han demostrado poder pasar con gran eficacia de la agricultura a la insdustria de la construcción y a la hostelería y lo podrían hacer perfectamente a cualquier tipo de industria manufacturera. La siguiente etapa sería el desarrollo de la formación técnica y de un planteamiento de **empleo de tecnologías dulces o alternativas (solar, etc...).** Como la pesca y los barcos-factorías funcionan como auténticas fábricas de congelación y conservación del pescado, los canarios se están convirtiendo en pescadores bajo pabellones extranjeros y en marinos de siete mares.

Su mejor recurso el sol y el clima de invierno, lo han empleado con maestría en el turismo y la agroindustria exportadora, pero todo ello no ha sido suficiente.

En realidad, la imposibilidad de que Canarias genere alimentos suficientes para autoabastecer su actual población, de algo más de 1.300.000 habitantes, es manifiesta, aún en el supuesto de que hubiese agua suficiente. Vamos a demostrar cómo la región canaria, con sus disponibilidades de tierras cultivables, ha sobrepasado un límite demográfico: Su capacidad de carga. Hemos redondeado las cifras en miles para mayor claridad y podemos observar lo siguiente: Las Palmas tiene unas 75.000 Has. labradas, de las cuales unas 20.000 serían de regadío. Tenerife tiene unas 78.000 Has. de las cuales unas 22.000 serían de regadío. El total da para la región canaria la cifra de unas 153.000 Has. de las cuales 42.000 serían de regadío (de estas últimas, aproximadamente, la mitad de regadío eventual y la mitad de regadío permanente).

Algunos expertos mundiales en nutrición como G. Borgstrom señalan algo menos de 1 Ha. como la superficie necesaria para alimentar a una persona durante un año. Para el caso canario hemos planteado unos standars mucho más elevados, dada la alta productividad de la tierra de regadío y hemos calculado que 1 Ha. de regadío puede producir alimento para 8 personas/año y 1 Ha. de secano para 2 personas/año. Ello nos daría que la tierra cultivada canaria podría alimentar a unas 558.000 personas.

Ahora bien, si se dedicasen todas las parcelas a la producción de vegetales, frutas y leguminosas para consumo interno, que abasteciesen de vitaminas, hidratos de carbono y proteínas vegetales de manera amplia, el déficit de proteínas animales pudiera ser complementado con la pesca en el banco sahariano, siguiendo un modelo de tipo japonés e

incluso de tipo peninsular (gran parte de los historiadores económicos señalan que la supervivencia demográfica de la Península se debió en gran parte al mar y a las capturas de bacalao, distribuído en seco y salado). En cualquier caso, a largo plazo y en nuestra opinión, el límite en la producción alimenticia canaria estará además de en la tierra, en el agua, que es objeto básico de todo este estudio.

El manejo del agua y de la tierra ha sido el gran esfuerzo del campesino canario, en su mayoría jornaleros, medieros, aparceros y pequeños agricultores propios, como consecuencia de una estructura de la tenencia de la tierra, especialmente en la provincia de Las Palmas, casi andaluza o sudamericana (el 3% de las explotaciones ocupan más del 75% de la tierra).

A pesar de todo, el canario ha combatido duro con el clima y las estructuras de la propiedad. Se ha aferrado a la tierra y tiene plena conciencia de que ha sido su salvación en los momentos más difíciles. De hecho, en estos años de crisis de la construcción turística, es de los pocos sitios del Estado español en que se ha observado una cierta vuelta al trabajo agrícola de personas que estaban trabajando en la construcción y que habían mantenido las explotaciones a tiempo parcial.

Hasta hace tres décadas, los canarios, menos numerosos, y sin turistas, con sus cabras, sus quesos, su gofio, sus frutas y hortalizas, con el pescado seco y el mojo se autoabastecían, estaban sanos y guapos.

La explosión demográfica, la agricultura forzada en plástico para la exportación, el agotamiento de las fuentes con perforaciones, les ha abocado al déficit alimenticio y cuando se acabe el

agua les llevará al hambre y final de la agricultura de regadío. Mucha gente agricultora quedará en paro, tendrá que emigrar o morirá de hambre. Según la encuesta de población activa del I.N.E., habría casi 100.000 canarios que trabajan el campo (350.000 en Las Palmas y 65.000 en Tenerife). Mal futuro les espera sin agua.

Pero los campesinos no son todos jornaleros ni pobres, también hay empresas bananeras y tomateras con más de 500 braceros eventuales a la centroamericana. Veamos la composición de los que constan en la Seguridad Social y en las Cámaras agrarias:

LOS CAMPESINOS CANARIOS

	Jornaleros sin tierra	Pequeños agricultores directos sin asalariados	Empresas medianas con asalariados	Empresas grandes con asalariados	Pensionistas
Las Palmas	14.900	4.170	2.200	121	12.200
Santa Cruz de Tenerife	15.600	10.650	1.170	315	15.500
TOTAL	30.500	14.820	3.370	436	17.700

Fuente: I.N.P. 1977 y Censo Electoral Sindical 1975.

Los pueblos canarios con miles de jornaleros agrícolas en paro no envidian a los extremeños o andaluces. Teide tiene más de 3.000 jornaleros agrícolas afiliados al Instituto Nacional de Previsión. Tienen más de mil en la provincia de Las Palmas. Los pueblos de Galdar 1.600, Santa Lucía 1.600, San Bartolomé de Tirajana 1.400, así como San Nicolás y la capital, Las Palmas. En la Isla de Tenerife los municipios con más de 1.000 jornaleros agrícolas son: Aleje, Guía de Isora, Güimar, Orotava y Realejos.

Da escalofríos pensar la situación actual y, sobre todo la resultante del agotamiento del agua.

Puede observarse en Canarias, de diversas opiniones recogidas, que en el Sur de Gran Canaria se han vuelto a cultivar fincas de tomates que se dejaron de cultivar en la época del boom de la construcción turística, así como se han producido vueltas al trabajo agrícola en Tenerife.

Como por definición, el Ministerio de Agricultura y el Ministerio de Trabajo no aceptan el concepto de paro en la agricultura, no se puede disponer de estadísticas (los agricultores están discriminados en cuanto a la cantidad de sus jubilaciones y en cuanto al derecho de disfrutar del seguro de paro).

Hay que señalar también que, a diferencia de la mayor parte de las regiones españolas, en Canarias hay agricultores jóvenes y que ingresan como trabajadores por cuenta ajena, especialmente en estos últimos años de la crisis.

Esto quiere decir que hay un potencial humano de excelentes cultivadores, lo que es una riqueza importante para las Canarias. Ahora bien, si se confirman las diversas hipótesis de que en un plazo

de 25 ó 30 años los recursos de agua fósil existentes en los acuíferos se hayan agotado, cabe deducir que la agricultura canaria no tendrá posibilidades de ocupar a toda esta población activa. Para ello se deben comenzar a imaginar diversas posibilidades, desde la generalización del riego por goteo, que ahorra gigantescas cantidades de agua, pero que a largo plazo hay que tener en cuenta que ésta también se acabaría, hasta pasar de la población activa agrícola hacia la industria manufacturera y los servicios, como se ha ido haciendo estos últimos años.

No obstante, si estas dos actividades no pudieran llegar a absorber a todos, las salidas no podrían ser sino el paro o la emigración. La emigración pudiera ser de dos tipos: bien como agricultores a los nuevos regadíos de la Península (caso de que fuesen aceptados por los peninsulares), en caso de que Canarias se hubiera integrado eficazmente así como que los canarios se vieran atraídos por una reforma agraria en la península, profundamente democrática y social, en la que ocuparan los puestos de agricultores en condiciones de privilegiados dentro de una estrategia de producción de alimentos en el Estado español; o, en el caso de estar en los próximos 30 años en una situación de independencia nacional, que los canarios aceptasen acudir como maestros del cultivo intensivo y de la agricultura de riego a numerosos países africanos en los que falta no sólo la tradición sino el conocimiento de las tecnologías intensivas modernas, a pesar de los problemas ecológicos y fitosanitarios con que éstas se encuentran.

Es difícil que cualquiera de estas dos últimas soluciones emigratorias, especialmente la primera, puedan ser defendidas por nadie que conozca el

profundo amor de los canarios por su tierra y el derecho a permanecer en ella. La Península no ha sido nunca tierra de promisión para el canario.

No obstante, no hay que olvidar que más de 350.000 canarios están emigrados en Latinoamérica, por lo que tal vez se trasladasen a Africa.

En cualquier caso, hay que señalar que la introducción de un modelo de simulación, en el que se planteen los límites de los recursos de tierra vegetal cultivable, en relación con las disponibilidades de agua a largo plazo son del máximo interés para la comprensión del futuro de la población activa agraria y profundamente laboriosa de las Islas Canarias.

5.– LA LLEGADA DE LOS JAPONESES A LA INDUSTRIA

La gran aspiración de gran número de economistas progresistas canarios y de las fuerzas vivas, que curiosamente coincidían en esta opinión, ha sido durante los últimos veinticinco años el deseo de industrialización de Canarias.

De hecho esta industrialización en gran parte se ha producido aunque no se ha percibido como tal ya que el sector agroindustrial, el sector de la industria turística y el sector de la construcción han tenido un crecimiento más acelerado que sus equivalentes en la media nacional, por otro lado ha habido un crecimiento real de la industrialización de productos pesqueros y tabaqueros.

El problema no ha sido tanto la industrialización acelerada aunque poco reconocida que ha llevado consigo un cierto crecimiento económico real en los últimos diez años, sino que el problema perdura porque el volumen de población canaria en edad de trabajar es muy alto (con una pirámide de población la más joven de España) y con un crecimiento demográfico tercermundista es decir muy alto. Ello exigiría la creación de unos diez a quince

mil nuevos puestos de trabajo por año para incorporar a la población activa los más jovenes y emplear suficientemente a los adultos.

Una situación de pleno empleo aunque poco reconocida por los propios expertos canarios se produjo de los años 68 al 72, fechas en las que no sólo llegaron a trabajar a las Islas poblaciones importantes de la Península, sino también marroquíes en la construcción así como un número importante de sudamericanos.

La situación de pleno empleo se manifestaba en la escasez de canarios que se alistaban en los barcos pesqueros y en la Marina.

El paro en Canarias, hoy muy grave, está relacionado con la crisis de la construcción turística. Todos los puestos de trabajo a crear en Canarias deberán ser pensando en los actuales parados de la construcción y en los parados presentes de la agricultura como consecuencia de la escasez de agua.

Los llamados intentos de la Comisaría del Plan de Desarrollo se quedaron todos ellos en estudio, legislación y planes de desarrollo especiales para Canarias, pero no se materializaron ni se han materializado en una industrialización real. Estudios y más estudios, decretos y más decretos pero sin ningún resultado real.

Incluso el Estado central a través del Ministerio de la Vivienda generó una red de polígonos industriales que, por no tener dotación adecuada de agua, han sido auténticos fantasmas urbanísticos.

No se comenta aquí tanto los Planes de Desarrollo, cuyos resultados han sido nulos para Canarias, sino los estudios llevados a cabo por CODECA (Compañía para el Desarrollo de Canarias) en su libro «Industrialización en Las Palmas» elaborado en colaboración con el C.I.E.S. (Centro de

Investigación Económica y Social de la Caja Insular de Ahorros de Gran Canaria, publicado en 1973 aunque los estudios son de dos años anteriores).

Se analiza también el informe titulado «La Industrialización de las Islas Canarias» preparado para la O.C.D.E. por la compañía japonesa MITSUI CONSULTANT COMPANY Lmted.

Estos dos estudios debían ir acompañados de un tercero o la llamada tercera fase, estudio que sería realizado en conjunto por los autores del primer libro (canarios) y los autores del segundo informe (japoneses). Este tercer informe no se ha realizado.

El primer informe reunía los datos básicos relacionados con la información general de clima, demografía, turismo, industria, y comercio exterior existente, la infraestructura física, la infraestructura industrial, la legislación económica-fiscal de España comparada con la de Canarias, y lo referente a los planes de desarrollo en Canarias.

A partir de esta documentación básica y especialmente en lo relacionado a los planes de desarrollo de Canarias, los japoneses elaboraron un informe que intentaba responder a grandes rasgos a las siguientes preguntas: ¿qué sectores y ramas industriales deberían y podrían ir a instalarse a las Islas Canarias?

En primer lugar hay que decir que la gestión conjunta de la O.C.D.E. y del Plan de Desarrollo, de la Comisión del Plan de Desarrollo de Madrid eligió, para los fines que perseguía, la consultora adecuada.

Aunque parezca paradójico la consultora japonesa percibió perfectamente los objetivos del estudio aunque éstos no le hubieran sido explicitados abiertamente desde un principio y aunque estos propios objetivos no se señalen con claridad en la

introducción misma del estudio. En el fondo lo que se preguntaba a los japoneses era cómo crear muchos puestos de trabajo «a la japonesa», es decir empleo de mucha mano de obra poco pagada en producciones no automatizables con mucho valor añadido (tipo Hong-Kong, Singapur, Formosa, etc...).

Los japoneses se lanzan a la reflexión y aplicación de técnicas clásicas de localización industrial, a partir de tres principios que sólo muy de lado señalan entre líneas una sola vez a lo largo de todo el estudio.

Cómo crear puestos de trabajo en Canarias en un espacio geográfico:

– Alejado de los mercados consumidores.
– Sin materias primas propias.
– A falta de una base industrial pre-existente.

Estas características que los japoneses asignan cómo dificultades a la industrialización de Canarias son erróneas. La lejanía de los mercados es hoy una dificultad secundaria ya que desde el propio Japón a Alemania o a la propia España, una gran parte de la producción del tipo de la que se podía realizar en Canarias, es exportada, distribuída a sitios lejanos del resto del planeta.

La lejanía no ha supuesto para Japón o Formosa o Singapur ninguna dificultad, como no lo es para los alicantinos, la lejanía del mercado de Nueva York, en lo que se refiere al calzado.

Es falso que Canarias como espacio geográfico esté alejado, obsérvese su incorporación aérea a Europa, no sólo a través de los turismos charter, sino de la exportación de tomates, flores y cultivos de primor por avión, así como la existencia de teléfono automático, télex y cables submarinos con América, Europa y Africa. Como se ve pues los ja-

poneses se equivocan en un primer axioma, el de la lejanía de Canarias.

El segundo axioma de partida, la falta de materias primas de las Islas Canarias que los japoneses señalan, es real, pero es parecida a la escasez de materias primas que pueda tener la industria española global, que importa muchas de sus materias primas energéticas o minerales, incluso alimenticias, maíz, soja, etc... Igualmente la falta de materias primas de la industria japonesa y de la industria europea son, exceptuando el hierro y el carbón,muy similares a las escaseces de materias primas en Canarias, habida cuenta de los distintos grados de intensidad industrial.

Hoy todo país industrializado supervive **gracias a la rapiña de las materias primas de países del Tercer Mundo.**

Si en lugar de rapiña se prefiere utilizar el término de comercio internacional de materias primas se puede señalar que la situación de Canarias con respecto a los centros productores de materias primas de Africa Central y Occidental, es mucho mejor que la de Europa o Japón. Dicho de otra manera, en igualdad de condiciones de ausencia de materias primas industriales, **Canarias está mejor localizada para abastecerse de todo lo necesario a partir de Africa, que Europa, Japón o Estados Unidos** (Africa Central y Occidental, con salir a los puertos del Atlántico, dispone de todas las materias primas industriales que serían necesarias para Canarias).

De esto se concluye que no es un handicap para Canarias no tener materias primas, puesto que esto sucede también en Europa, sino que el inconveniente es, no saber utilizar la ventaja locacional que

con respecto al mercado de materias primas africano, podrían tener las Islas.

Sin embargo, el tema de la escasez de agua que sí que es una materia prima de muy difícil solución para las Islas Canarias, como recurso no renovable, es tocado por los japoneses de manera superficial, constatando que hay escasez de agua y que se podría acabar, tocando el tema de pasada (no le dedican ni un epígrafe propio) cuando es el tema clave de la futura industrialización de Canarias.

Dentro de los trece criterios para la selección de industrias, incluyen el que sean industrias que consuman poca agua, como uno más de los trece criterios, asignándole una puntuación banal cuando, en realidad, es un criterio absolutamente excluyente como se ve más adelante.

El tercer handicap que los japoneses señalan para la industrialización de Canarias es el de la falta de una base industrial, sin que se especifique qué se entiende por esto.

También los japoneses se equivocan en esta apreciación ya que las Islas Canarias no son tecnológicamente, en cuanto a la formación de una parte suficiente de la mano de obra, un país ni subdesarrollado ni en vías de desarrollo, no sólo por una larga tradición artesana que proviene de siglos, sino por el propio funcionamiento de la industria y de los servicios existentes. Los canarios hoy están preparados para la gestión de una sociedad industrial y urbana (funcionan perfectamente los ordenadores electrónicos existentes en las Islas, los teléfonos, la mecánica del automóvil, los ascensores, la refinería, las instalaciones de aire acondicionado, el gigantesco abastecimiento a los barcos en el Puerto, astilleros, los servicios de post-venta de todo tipo de vehículos especializados, así como electrodomésti-

cos, etc. Dicho de otra manera, la mayoría de la población canaria tiene ya una mentalidad industrial y urbana, esto es lo que pudiera denominarse una auténtica base industrial. Lo que faltan son puestos de trabajo.

Se analizan ahora los principios ideológicos subyacentes al informe MITSUI extraído de la lectura detenida del trabajo ya que por ser una redacción de tipo pragma-tecnocrático, voluntariamente aséptica, sólo una lectura entre líneas puede entender los criterios subyacentes a los técnicos japoneses.

Primero hay que señalar que la actitud del técnico japonés es empresarial y productivista. ¿Cómo producir y a quién vender los productos?. En ningún momento se plantean lo relacionado con las condiciones de trabajo, de la mano de obra si no es para señalar que es mano de obra barata.

Tampoco se plantean la incidencia de la industrialización en la distribución del producto social.

Aunque no lo explicítan, dan por sobreentendido que no existe una capacidad empresarial canaria ya que su planteamiento es el de traer grandes empresas multinacionales con marcas conocidas y redes comerciales organizadas de las que adjuntan una lista de ciento cincuenta, a las que los consultores han escrito y de las que parte estarían dispuestas a instalarse en Canarias.

Esta implantación de empresas multinacionales se haría con más facilidad según los consultores japoneses y es lógico, si el capital extranjero invirtiera con un control al 100 por cien de las fábricas, exención de impuestos, etc.

Hasta tal punto los consultores japoneses olvidan las posibilidades de los propios canarios para generar su propia industrialización, con sus propios medios, que llegan a proponer una media docena

de compañías inversoras mundiales, inglesas, japonesas, americanas, alemanas, suizas, etc..., con las que la empresa consultora japonesa tiene relación y que se compromete, según las bases futuras del estudio, a introducir en Canarias.

Por otro lado el informe ignora totalmente el turismo, así como la contradicción posible entre industrialización y turismo, a pesar de que señala en dos páginas, de corrido, los impactos ambientales, agua, aire, ruido, que podrían provocar algunas de las factorías. Los autores del estudio ven en los canarios una mano de obra barata y dócil, por lo que recomiendan la instalación de «plantas industriales y de montaje en Las Canarias que pueden importar materias primas con bajos aranceles aduaneros de las más favorables fuentes mundiales. El coste de la mano de obra es relativamente bajo y se podría producir ciertos productos para Europa y otras zonas desarrolladas».

A pesar de todo hay que señalar que el estudio, dentro de su óptica multinacional capitalista y empresarial, tiene documentación curiosa e interesante, por lo que de imperialismo tiene.

Realiza una analogía entre ciertos espacios del planeta con características bastantes próximas a Canarias y los compara a partir de trece índices.

La clasificación final, en orden de mejor a peor, lugares de implantación industrial del tipo de las que señalan los japoneses son las siguientes acompañados de su correspondiente índice.

1° Singapur	3,5	5° Formosa	2,7
2° Puerto Rico	3,4	6° Nigeria	2,3
3° Canarias	3,1	7° Ceylan	1,8
4° Hong-Kong	2,8		

Se reproducen más adelante los cuadros con los resultados comparativos de los que se puede deducir lo siguiente: obsérvese como Puerto Rico es un enclave al lado del gigante norte americano, como le sucede a Hong-Kong y a Formosa con respecto al gigante de la China Popular.

Singapur es un espacio industrial dentro del conjunto de Malasia y es difícilmente analogable a Canarias mientras que Ceylan es una isla pero superpoblada y en grados de probreza suma, poco comparable a Canarias. Nigeria que tiene una proximidad geográfica a Canarias no tiene características comparables.

A pesar de todo, todos ellos son espacios con mano de obra abundantísima y grandes facilidades para las empresas multinacionales. El truco de los japoneses es comparar los sitios en los que ya se dan grandes facilidades a las industrias multinacionales con el caso canario, por lo que éste queda clasificado en tercer lugar, de lo que los japoneses deducen que tiene posibilidades pero no suficientes, ya que no da ventajas comparativas a las multinacionales.

CLIMA DE LAS INVERSIONES EN DIVERSOS PAISES CON VISTAS A LA ATRACCION DE CAPITAL EXTRANJERO – AÑO 1969

(Nota : El índice 4 es el mejor : 1 es el peor)

	Canarias	Ceylan	Hong Kong	Nigeria	Pto. Rico	Singapur	Formosa
1.Incentivos gubernamentales para nuevas industrias con participación extranjera a)	3	3	1	2	4	3	3
2.Remesas de capital y beneficios b)	4	2	4	2	4	4	2
3.Porcentaje de participación extranjera permitida c)	4	1	4	4	4	4	2
4.Porcentaje de impuestos de sociedades d)	2	1	4	1	3	1	3
5.Disponibilidad de mano de obra e)	3	2	3	3	4	4	3
6.Nivel de salarios industriales f)	2	4	2	3	1	3	3
7.Discriminación contra los capitales extranjeros	4	1	4	4	4	4	4
8.Tendencias inflacionistas g)	1	n.a.	1	2	2	4	1
9.Adecuación de las infraestructuras h)	3	1	1	1	4	4	4
10.Estabilidad política i)	4	2	2	2	4	4	1
11.Disponibilidad de industrias complementarias	2	1	3	2	3	4	4
12.PNB. Indice anual reciente de crecimiento j)	4	n.a.	4	1	3	4	3
13.Condiciones de vida para los directivos extranjeros	4	2	3	1	4	3	2
TOTAL	**40**	**20**	**36**	**28**	**44**	**46**	**35**
Puntuación Media	**3,1**	**1,8**	**2,8**	**2,2**	**3,4**	**3,5**	**2,7**

Es evidente la astucia metodológica. Se compara la situación actual de Canarias con la de países controlados por las multinacionales y quedan mal clasificadas sus posibilidades industriales, precisamente porque no ofrecen suficientes ventajas a las multinacionales. En efecto, si se observan los epígrafes en los que Canarias no alcanza tres o cuatro puntos, que son:

—Porcentaje de impuestos de sociedades.
—El nivel de salarios industriales, (que son ya para los japoneses demasiado altos).
—Las tendencias inflaccionistas, (a pesar de ser las multinacionales las que se aprovechan de ellas).
—La disponibilidad de industrias complementarias.

A la vista de todo lo anterior los japoneses deducen que Canarias es un buen sitio potencial para la instalción de multinacionales con unas producciones industriales dadas.

Para la definición de esas producciones utilizan diversas técnicas y fuentes de información por ejemplo el estudio de los productos que Canarias importa actualmente pero que podrían producirse en las Islas, y en otros casos los productos que ya exporta Canarias y cuya exportación se podría intensificar. En otros casos utilizan las listas ya elaboradas por los economistas y expertos canarios, introduciéndoles ampliaciones. En conjunto desarrollan un listado de cincuenta y ocho ramas industriales susceptibles de instalarse en Canarias.

De ellas señalan que las treinta y dos primeras son las más verosímiles y prácticamente allí cuelgan el estudio pasando al truco clásico de las consultoras tradicionales consistente en generar un nuevo estudio, la llamada tercera fase en la que los japo-

neses en conjunto con los Canarios se propondrían evaluar una a una las diferentes ramas para ir seleccionando las ramas definitivas y a continuación los japoneses ofrecen sus servicios para llegar a negociar con grandes compañías su instalación, así como con grupos inversores la financiación de la instalación en Canarias.

Esta tercera fase no se realizó por lo que las cosas en el 78 están aproximadamente como en el 71, cuando durante nueve días los dos japoneses en cuestión visitaron Canarias. Hay que señalar que en aquella época estaba en el candelero la posibilidad de crear o de desarrollar tres industrias en Canarias que los japoneses se limitan a comentar y a apoyar entre líneas:

- –La ampliación de la refinería CEPSA así como la posible petroquímica adjunta.
- –La creación de fábricas de abonos y fosforita a partir de los fosfatos del Sahara.
- –La fabricación de cemento a partir de las arenas de las playas de Fuerteventura.
- –La construcción de hoteles.

Obsérvese que los Japoneses aceptaban tácitamente las cuatro industrias grandes de las que se hablaba en el momento y que sin embargo ninguna de las cuatro ha ido adelante seis años después.

En conclusión las críticas principales que se le puede hacer al estudio son las siguientes:

1° Subestimaba y margina la iniciativa de los propios canarios.
2° Propone veladamente la Kong-Konginización de Canarias.
3° Evita el tratar en profundidad el tema de la relación entre el agua y la industrialización de Canarias, que es uno de los temas claves.

En todas las listas de posibles industrias a instalar en Canarias, habría que proceder de manera inversa, es decir elaborar un listado de industrias que necesitando poco capital consuman poca agua y creen muchos puestos de trabajo. A partir de aquí habría que ir seleccionando las industrias que, reunidas estas características, interesaran por factores ambientales, culturales, etc..., al pueblo Canario.

Conviene señalar que en las pocas referencias que hace el estudio a las disponibilidades de agua y al interés de que haya poco consumo de agua en las industrias, no separa el tema de la escasez de recursos hidraúlicos de otros factores más fácilmente solubles como la escasez de recursos energéticos o la mejora de las comunicaciones internas de la Isla.

En el capítulo VIII, cuando analiza el impacto futuro de la nueva capacidad industrial propuesta por MITSUI y con las primeras treinta y dos ramas seleccionadas, elaboran un cuadro muy significativo en el que se propone pasar de 1970 a 1974 a crear 7.625 puestos de trabajo nuevos en la industria, lo que a su vez generaría 8.388 nuevos puestos de trabajo en servicios, es decir aproximadamente 16.000 puestos nuevos de trabajo, para las Canarias. Ello implicaría un consumo adicional de agua diario de 19.867 metros cúbicos.

Estas cifras afirman sacarlas de la experiencia japonesa de ramas similares pero los autores reconocen «que no se ha dispuesto de datos sobre el consumo de agua para la industria (canaria) para establecer comparaciones».

Téngase en cuenta que esta cifra de incremento de consumo de agua es el equivalente a la de la capacidad potencial de producción de agua en la potabilizadora primera de Canarias (20.000 metros cúbicos/ día).

Los japoneses vienen a suponer pues que cada puesto de trabajo industrial de los propuestos por ellos vendría a consumir unos 800 litros/día, lo que a costo real del agua potabilizada en Canarias a primeros de 1977 vendría a ser a unas 100 pesetas diarias de gasto de agua por puesto de trabajo.

Como puede verse es de gran debilidad todo lo relacionado con el agua en el texto del estudio MITSUI, ya que aplican una metodología standard y banal sin dar al condicionante de la escasez de recursos hidraúlicos su auténtica importancia. Sin embargo, la escasez de agua es un tema excluyente como factor de localización para todas las industrias que la necesitan.

En la lista de sectores industriales instalables en las Islas Canarias aparecen las conservas vegetales, señaladas nada menos que en cuarto lugar.

Esto muestra una rutina investigadora y un error gravísimo e injustificable.

No sólo las industrias de conservas vegetales son consumidoras de grandes cantidades de agua, cosa que ha sido poco tenida en cuenta en el estudio MITSUI, sino que además las conservas vegetales por principio, no tienen ningún lugar de ser para las Islas Canarias, excepto que se tratase de poner en conserva productos vegetales (como la piña) traídos de Africa.

Esto parece contradictorio con el hecho de que Canarias sea exportador de productos agrícolas.

La explicación es muy fácil pero ha escapado a los sucesivos equipos que han reflexionado sobre la industrialización de Canarias y han señalado las conservas vegetales como un sector interesante.

Sucede lo siguiente: la horticultura y fruticultura canaria (patata, plátano, tomate, cebolla, flores, etc...), está basada en que **son productos que**

son vendidos como primores y frescos en el invierno en los países europeos, en una época en que ellos no pueden producir dichos productos.

Ello quiere decir que si la agricultura canaria tiene cierta rentabilidad es porque vende productos frescos fuera de temporada, a precios relativamente altos.

Dados los altos costos de los inputs de la agricultura canaria, es totalmente demencial pensar ponerlos en conserva o congelación cuando su única posibilidad de precios interesantes es venderlos frescos.

Cualquiera que conozca mínimamente la estructura productiva del sector de conservas hortícolas y frutícolas vegetales existente preferentemente en Murcia, Navarra, Rioja y Badajoz, observará que los precios de los productos que van a las fábricas de conserva son los más baratos, incluso diferenciados según zonas. El tomate para conserva se ha comprado en el año 76 a 2,5 ptas. en Badajoz, a 3,5 ptas. en Navarra, y a más de 5 ptas. en Murcia, pero en ningún caso podría comprarse el tomate canario a 9 ó 10 pesetas para meterlo en bote y competir con el tomate de verano de las zonas del Valle del Ebro. Queda, pues, claramente señalado que resulta contradictorio meter en conserva para que se consuma en el invierno algo que se produce fresco y que se puede consumir fresco en ese mismo invierno.

En cuanto justificar la necesidad del desarrollo de la industria de la conserva vegetal, para sustituir las importaciones que la propia región canaria hace de conservas vegetales, tampoco tiene ningún sentido ya que si Canarias importa conservas vegetales es porque su producción hortícola vegetal se ha especializado en pocos productos y rentables, espe-

cialmente de invierno y se encuentra en la absurda situación de tener que importar otros productos de verano y frutas. La solución de esta aberración económica no está en establecer industrias de conservas sino en organizar la producción vegetal de manera que abastezca con productos frescos durante todo el año ya que es uno de los pocos climas que puede permitirse producir hortalizas y frutas frescas durante todo el año, en lugar de importarla, congelada o en botes desde la Península.

Así pues, y sin profundizar más tiene que quedar claro el error y la incompetencia del informe cuando señala como cuarto sector más interesante de instalación en las Islas Canarias entre una lista de 58, el sector de conservas vegetales. Hay que decir que han pasado seis años desde la publicación del informe japonés y que las fábricas japonesas no han aparecido por Canarias (1).

La presencia de los japoneses sigue siendo la misma que entonces envíando transistores a las tiendas indias para que éstos sean importados a España sin pago de aduanas por los turistas peninsulares que se van de vacaciones a Las Palmas o Tenerife y vuelven cargados de audio-visual japonés.

Igualmente los japoneses siguen yendo al banco pesquero canario a extraer recursos, así como al Puerto de La Luz a abastecerse y divertir a los marineros y pescadores de la flota japonesa. Actualmente los barcos japoneses venden pescado a las industrias conserveras canarias que luego lo envían a Japón (en el año 1971, casi cuarenta mil toneladas de pescado).

Los japoneses en su informe subestimaron la creciente presencia peninsular en Canarias que bus-

(1) Se habló en 1977 de la instalación posible de mercados SANYO

caba inicialmente el mercado canario y que en los próximos años pudiera buscar la mano de obra canaria. Parece más verosímil que sean las grandes compañías españolas las que se instalen en Canarias, que las compañías multinacionales, salvo que se produjese un proceso de independencia pero occidental, cosa por ahora poco verosímil ya que el único movimiento independentista se alínea con el tercer mundo y es anticapitalista.

A pesar de todo, con independencia política o sin ella, con una autonomía regional o sin ella, prolongando el estatuto político-jurídico y el régimen fiscal existente, las Islas Canarias necesitan urgentemente la creación de puestos de trabajo.

No es absurda la hipótesis que dentro de 25 años, como consecuencia de la ausencia de agua disponible, se haya extinguido la agricultura industrial exportadora (plátanos, tomates, patatas). Esto llevaría a la consideración a largo plazo de una región sin agro-industria y tal vez sin una agricultura de auto-abastecimiento para productos frescos que proporcionan el aporte vitamínico imprescindible. Los demás puestos de trabajo tendrían que ser creados o en la industria, o convirtiendo a Canarias en una sociedad aún más tercializada de lo que es actualmente, siguiendo la especialización comercial canaria de tradición secular y consolidando las grandes posibilidades de un turismo sin competencia en las épocas del invierno europeo y poco consumidor de agua.

En los últimos dos años, la crisis económica del mundo occidental se ha manifestado en Canarias especialmente en algunas empresas constructoras, promotoras inmobiliarias, y tabaqueras (estas últimas relacionadas en parte con la presencia creciente de capital americano monopolista del sector

del tabaco, Philips Morris). La quiebra de numerosas empresas canarias puede venir simbolizada en la siguiente lista de algunas de las más notables:

- Ferrer y Perdomo
- Calas de Gran Canarias
- González Suárez
- Lanza Horta
- Bettancot (constructora y agrícola: tomates y tabaco)
- Rocca
- Protucasa
- Rugger Intersolares
- Diversos grupos alemanes quebrados.

Mientras tanto se ha podido ver un crecimiento interesante de la actividad de la empresa del INI «Astilleros Canarios. ASTICAN».

Finalmente el INI ha decidido establecer la Sociedad Desarrollo Industrial de Canarias, SODIAN, que, parece ser se dedicaría a la creación de pequeña y mediana empresa. Esto unido a la supresión de los aranceles para la entrada en la Península de productos procedentes de Canarias que han sido fabricados con componentes extranjeros, lo que pudiera dar pie a una industrialización de Canarias, aunque hay que señalar que el problema del agua, como el problema del suelo industrial, el problema de los niveles de salarios, son secundarios con respecto al momento político. La inestabilidad de Sahara y Canarias, pudiera ser un freno a esta industrialización. Demasiado tarde.

6.– LA DIFERENCIA CANARIA

DIVERSAS ETAPAS DE LA ACCION DEL PODER CENTRAL PENINSULAR EN RELACION A LAS ISLAS CANARIAS

«Los tres grandes errores históricos cometidos por los canarios fueron:
- *No dejar entrar al almirante Nelson (derrotado en Tenerife).*
- *Haber dejado salir a Franco en 1936.*
- *No haber animado a Churchill a invadir las Canarias en 1945. (Frases oídas en boca de diversos representantes de la burguesía comercial canaria)».*

Desde 1940 podemos considerar que se han producido tres etapas que corresponden a tres actitudes distintas del Gobierno central.

La etapa paternalista

Es la época en que en la mente del General Franco las plazas y provincias africanas y Canarias, son todas ellas, sin ningún lugar a dudas, al menos nominalmente, provincias españolas. Hay que tener en cuenta la enorme importancia que Africa y Canarias tienen en la carrera de Franco, para entender por qué en los primeros años de su mandato pone en marcha instituciones tan paternalistas como ineficaces: **«el gigantesco fracaso del plan de**

"adopción por Franco" de Fuerteventura. Un plan de adopción calcado de la figura Pater Familiae del Derecho civil, libro sobre la familia, y extrapolado al poder político, es el ejemplo límite del Gobierno paternal o paternalista »: La adopción de Fuerteventura.

En esta época, las Canarias vegetan en el subdesarrollo, expulsando gente que emigra hacia América. Todavía no se está produciendo el milagro europeo económico y turístico ni se ha cerrado el Canal de Suez, ni ha comenzado el boom industrial español. El objetivo primordial de la política peninsular en las Canarias, es el mantener una estabilidad colonial organizada por el Estado militar, apoyado en las viejas familias y oligarquías canarias y vigilar, Sahara, Ifni, Guinea y Fernando Poo. Canarias era el punto estratégico.

La etapa desarrollista

Aproximadamente de 1964 a 1973. Es la época del crecimiento turístico, así como de la especulación urbanística, compra del suelo litoral por los alemanes, suecos, belgas, ingleses, etc. y crecimiento acelerado de la industria de la construcción.

Es la época en que Canarias se convierte cada vez más en la base militar de operaciones de vigilancia sobre los intereses españoles en el Sahara y Guinea. En los últimos años de la intensa inversión del Instituto Nacional de Industria en la extracción de fosfatos del Sahara, Canarias será la base militar, técnica y comercial de la operación Fosbucrana.

Las instalaciones navales y aéreas militares de Canarias se perfeccionan. Igualmente, el abastecimiento al Sahara español genera un comercio rico para los intermediarios canarios.

Es igualmente la época del crecimiento masivo de los dos grandes puertos de Las Palmas y Tenerife como base de abastecimientos de buques que tienen el Canal de Suez cerrado, y sobre todo, como base de abastecimiento, descanso, relevo de tripulaciones, etc. de las grandes flotas pesqueras del banco sahariano y del Africa Occidental, de Canarias hasta El Cabo, en el extremo Sur de Africa. Canarias es una estación de servicio para petroleros y flotas congeladoras.

En esta etapa, que el Estado central podía haber aprovechado —dado el dinamismo económico— para haber creado una acumulación de capital suficiente para el desarrollo industrial de Canarias, se limita a la construcción espectacular de infraestructuras imprescindibles y a la vez mínimas.

El Ministerio de Obras Públicas amplía los grandes puertos, pone en marcha las grandes potabilizadoras de Las Palmas como las más pequeñas de Lanzarote y Fuerteventura. El Ministerio de Obras Públicas realiza tramos de autopistas, hacia el Sur en las Palmas y hacia el norte en Tenerife, en función del tráfico turístico, a pesar de que los turistas vienen en avión y no traen coche.

El Instituto Nacional de Industria se limita a abastecer de energía eléctrica, a través de la empresa Unelco, aparte de las Islas Canarias, al menos a las grandes poblaciones, entrando en un despilfarro de no coordinar las potabilizadoras con la producción de energía.

El Ministerio del Aire dota de una red de pistas de aterrizaje la mayoría de las islas y en el caso de Las Palmas construye una modernísima y gigantesca terminal de pasajeros.

El Ministerio de Información y Turismo se li-

mita prácticamente a la función ideológica de editar folletos en colores sobre Canarias, abriendo el paso a la colonización turística por parte de los Operadores Internacionales, y no velando por la conservación del paisaje. En este caso arrastra las culpabilidades con el Ministerio de la Vivienda.

El Ministerio de la Vivienda permite todo tipo de barbaridades urbanico-turísticas, destrucción de las costas, paisajes, dunas, tramitando y legalizando todo tipo de operaciones especulativas en manos de pequeños y grandes promotores canarios y posteriormente de grandes especuladores alemanes e incluso de grandes empresas de la Península (Altos Hornos, Explosivos Río Tinto, etc.). La acción del Ministerio de la Vivienda en la preparación del suelo residencial en Canarias es insuficiente por lo que la especulación del suelo se dispara y en cuanto a la promoción de suelo industrial llega tardía y los polígonos no tienen agua. Al no ir coordinada con una política de atracción de empresas, lo polígonos industriales del Ministerio de la Vivienda siguen hoy prácticamente vacíos y pasto de cabras y prácticas de auto-escuelas.

Si vemos esta etapa de crecimiento turístico eufórico, podemos comprobar que el Estado, en lugar de partir de un modelo idóneo de desarrollo equilibrado de Canarias no hace sino seguir la corriente de los promotores y especuladores turísticos que les piden aeropuerto, agua, carreteras y manos libres para todo tipo de actividades urbanísticas e inmobiliarias.

Las grandes obras de infraestructura del Estado lo son en función de que pueden ser dadas en ejecución y construcción a grandes constructoras de la Península, estando los canarios en función de comparsa.

La ausencia de un desarrollo social, educativo, sanitario y profesional de los canarios será un lastre que se arrastra en las siguientes etapas.

La crisis energética y económica capitalista y el post-franquismo en Canarias, 1973-1977.

La supresión del Gobierno alemán de las exenciones de impuestos sobre la renta a todas las inversiones inmobiliarias en Canarias llevadas a cabo por sociedades que reunían al ahorro de las profesiones privilegiadas, —médicos, ingenieros, comerciantes alemanes, etc.—, viene acompañada de la crisis energética y de la crisis económica del capitalismo europeo. La construcción y venta inmobiliaria se va deteniendo y el número de turistas, aunque no disminuye tampoco crece como antes.

Al no existir una industrialización suficiente ajena al turismo, la crisis en Canarias es muy grave. Por otro lado, el traspaso del Sahara y de Fosbucraa de manos del Estado central Español al Estado marroquí supone una crisis comercial grave al cesar el abastecimiento al Sahara (aunque hay signos de que Marruecos intenta ganarse a ciertos sectores canarios, proporcionando trabajo a camiones transportadores de fosfatos y ciertas posibilidades comerciales similares a las que tenían anteriormente para el abastecimiento del El Aaiun). No obstante, el flujo de capital que supone la presencia de tropas numerosas en Sahara disminuye, a pesar de que la Legión Extranjera se instala en Fuerteventura, lo que materializa físicamente la función africana de Canarias, ahora no ya como tropas de ocupación, sino, a la vez, como tropas refugiadas y ocupadoras. La población majorera se opone a la instalación de la Legión en 6.000 Has. de Pajara.

La extensión de las aguas territoriales de Marruecos a 200 millas, así como la no aceptación por la Conferencia del Mar del concepto de Estado insular, hace que los barcos canarios tengan crecientes dificultades de pesca en el banco sahariano, con la consiguiente crisis del sector (barcos apresados, miedo a los patronos y pescadores y armadores de buques, etc.).

La transferencia del Sahara a Marruecos supone para Canarias una grave crisis de abandono y aislamiento, a la vez confusa y ambigua. Canarias islas frontera directa con Marruecos.

Los canarios consideran a Marruecos su enemigo directo, a la vez que en su gran mayoría simpatizan con el Frente Polisario, al que pensaban seguir abasteciendo comercialmente.

La presencia del Frente Polisario dirigiendo un país independiente, la República Popular Saharaui, les da a los canarios más esperanzas de poder disfrutar del banco pesquero que las que les permite Marruecos.

Obsérvese que la aparición de petróleo y gas natural entre Lanzarote y las costas africanas, llevada a cabo por empresas americanas concesionarias de Marruecos aprovechando de la extensión de las aguas territoriales de 200 millas, lleva consigo la pérdida de otro recurso natural para Canarias.

Es evidente que una independencia de Canarias, constituida en país de pleno derecho internacional, le permitiría la extensión de sus aguas territoriales a 200 millas, con el empleo de los recursos pesqueros, petrolíferos y mineros submarinos que, al parecer, pueden ser muy abundantes.

El avance en este área ibérica del poder de Estados Unidos sobre Marruecos, Las Azores, Cana-

rias, España y Portugal, muestra la gran importancia estrátegica de este espacio geofísico.

Los alemanes, que históricamente mostraron un gran interés por las Canarias, (se sabe que hubo alemanes refugiados en Fuerteventura y un pequeño refugio base de submarinos también), han aceptado abandonar su presencia geopolítica una vez adquiridas las mejores playas, como elemento de espacio de recreo al sol, auténtico espacio vital compensatorio a largo plazo. (Unas 25.000 Has. Unos 160 Km. de costas y playas (ver nuestro libro «España a Gogo»).

En este aspecto, Alemania Federal parece dejar la inicitiva política a Estados Unidos y Francia quedándose con la iniciativa turística.

Paradójicamente, los años de la crisis y el postfranquismo han sido los que han acelerado la penetración de las grandes compañías españolas, así como de la Banca. Puede decirse que en estos momentos, Canarias, está mucho más integrada a la economía de la Península que nunca antes en su historia.

Incluso comercialmente, la dinámica exportadora de la Península ha podido combatir en casi todos los frentes del mercado canario con Japón, Europa Occidental, etc.

Dos posibilidades de salida tiene la actual crisis: Una, la independencia socialista canaria; otra, la integración capitalista definitiva a la Península, en grado de igualdad a partir del desarrollo de un mercado internacional financiero en las Islas Canarias (el equivalente de Hong Kong para China continental) con un desarrollo de industria de mucha mano de obra y valor añadido, similar a la de Singapur, Alicante o Taiwan.

Canarias dispone de gran cantidad de mano de

obra adaptada a la mentalidad industrial (1) y, en parte, incorporada a ciertos mecanismos de la sociedad de consumo.

Paradójicamente, esta segunda situación de integración económica y financiera del sector privado no está siendo acompañada por una acción del Estado que permitiera una integración capitalista con una autonomía política canaria profunda.

Desde hace meses se habla de realizar un Plan, Director de Coordinación Territorial para Canarias, asignando el presupuesto que Aragón había rechazado. El Instituto Nacional de Industria crea la inútil Sodican, Sociedad de Desarrollo Industrial de Canarias (al igual que lo había hecho con Galicia, Sodiga, y con Andalucía, Sodian). La Presidencia del Gobierno publicó a primeros de febrero de 1977 un estudio que, con el título: «Canarias, necesidad de financieras en su desarrollo», concluye que «Es inviable el régimen de autonomía que algunos maximalistas preconizan». Hace falta mucho más, decimos nosotros.

Una vez más a los problemas de Canarias se responde con estudios y no con soluciones. Los canarios son crecientemente hostiles a los estudios realizados por peninsulares, existe una auténtica inflación de estudios, es de las zonas más estudiadas, que en su mayoría repiten miméticamente lo dicho unos por otros, pero que no abocan en un auténtico programa operativo.

Paradójicamente, la bandera de la autonomía está siendo apoyada hasta por la derecha canaria, por miedo a que crezca la audiencia del movimiento independentista (MPAIC), que es abierta-

(1) La agricultura, como el turismo y la construcción, están organizadas en pautas de trabajo industrial.

mente africano, tercermundista y revolucionario. Como mecanismo de desprestigio para el movimiento independentista canario, la burguesía y ciertos grupos políticos canarios han alegado las mismas razones que la Presidencia del Gobierno, y es que la independencia supondría pasar del colonialismo español al colonialismo de Argelia, Estados Unidos o de Alemania. (La gran deseada Inglaterra está cada vez para menos trotes imperialistas).

LOS PELOS Y SEÑALES DEL COLONIALISMO EN CANARIAS

- De Canarias a la Península hay que pasar y pagar Aduanas. En Barajas se desembarca por la terminal internacional.
- Canarias ha sido un lugar de destierro (Franco, Unamuno y tantos otros).
- Canarias ha sido un lugar de castigo como destino de funcionarios expedientados.
- Los funcionarios peninsulares en Canarias cobran un plus importante por ir allí.
- La residencia en Canarias da derecho como la residencia en el extranjero, a importar sin aranceles el vehículo y el ajuar familiar al trasladar la residencia a la Península.
- En Canarias no actúan diferentemente ni Tabacalera ni Campsa, organismos fiscales españoles por excelencia.
- Desde hace más de un siglo, todo Canarias es puerto franco, abierto al mundo y alejado de la economía española peninsular.

- Los folletos de los Operadores Turísticos extranjeros, anuncian Canarias fuera de las playas españolas. La mayoría de los turistas extranjeros consideran las Canary Islands como algo exótico sin relacionarlo con España.
- La Ley alemana del Ministro Straus, de 1968, concedió a Canarias, (no al resto de España), el estatuto de país tercermundista gracias al cual, las inversiones alemanas en compras de terrenos, eran desgravadas del impuesto sobre la renta personal.
- La gasolina ha costado, casi siempre, menos de la mitad en Canarias que en la Península.
- El billete de avión a los residentes canarios cuesta el 50%.
- La concesionaria de Transportes Marítimos con Canarias y entre las Islas, ha sido subvencionada permanentemente por el Estado.
- Existe un regimén jurídico de las aguas dulces con fuertes peculiaridades con respecto a la Península.
- El régimen económico-fiscal de Canarias es totalmente distinto del Español peninsular.
- La tasa de crecimieto demográfico de Canarias es africano tercermundista, es decir, más del doble del crecimiento demográfico peninsular. Ello supondrá unos dos millones y medio de canarios para dentro de 22 años (el año 2.000). La sanidad y el equipamiento educativo son tercermundistas así como el analfabetismo.
- La Legión Extranjera pasó en su día de las colonias Ifni al Sahara y ahora está instalada en Fuerteventura.
- Los aviones franceses contra el Polisario repostaron en Gando (Las Palmas).
- El Sahara, donde trabajaban decenas de miles de Canarios está a 100 Km. de Fuerteventura.
- Londres está más cerca de Madrid que Las Palmas.

7.– CANARIAS Y SAHARA INDEPENDENCIAS COMPLEMENTARIAS

Al terminar la reconquista de la península con la toma de Granada, los ánimos expansionistas de la Cruzada contra el moro, pasaron al norte de Africa y de allí a Canarias. La conquista en varias fases de las islas hespérides o afortunadas, las islas de los guanches fue sangrienta. Los cristianos viejos, los godos, machacaron poco a poco al moro y al guanche.

Canarias se consolidó como enclave colonial, llave de paso de toda la conquista de América. Por allí paso Colón, Bartolomé de las Casas. Por allí pasaron todas las riquezas rapiñadas traídas hacia Sevilla.

Canarias es un enclave geoestratégico clave. Uno de los puntos calientes del planeta desde hace cuatro siglos. Como Gibraltar, los Dardanelos, Panamá o Suez. La riqueza de Canarias es la de su potencia geográfica: un gigantesco portaviones anclado a 100 km. de la costa africana.

A diferencia de otras tierras colonizadas ricas en recursos mineros, energéticos o alimenticios, Canarias es pobre. Si el Capitalismo USA, europeo o ja-

ponés busca cobre, uranio, petróleo o carne, no lo obtiene en Canarias.

Si el colonialismo en Canarias busca su valor estratégico, sus potenciales comerciales sobre Africa, sobre su mano de obra numerosa, la lucha anticolonial deberá estar basada en estos, no en otros aspectos.

España no puede robar recursos naturales canarios porque son casi inexistentes. La permanencia del control español en Canarias se debe a que desde allí se controlaba Ifni, Sahara, Guinea y Fernando Poo. Pero hoy estas antiguas colonias ya no son españolas. Canarias tiene valor estratégico para otras grandes potencias, pero los problemas y los costos se le están planteando a España.

Con el agotamiento próximo del agua en Canarias y la ausencia de otras riquezas los casi dos millones y medio de canarios que habrá en el año 2000, están abocados a la miseria, a lo sumo asistida desde la Península o desde algún organismo internacional.

Independizarse solo, a los canarios no resuelve su falta de espacio ni de riquezas naturales.

La independencia de Canarias solo tendría sentido, en conjunto, con la independencia saharahui y el triunfo del Polisario y viceversa.

Son pueblos que se conocen y se han interrelacionado históricamente. Son pueblos y territorios que se complementan. Las islas son la prolongación geopolítica del Sahara.

Los saharuis tienen fosfatos, y muchos otros minerales bajo su tierra. Allí saldrá en su día petróleo y hay agua subterranea que falta en Canarias. El Banco de pesca sahariano está junto a la costa africana y las doscientas millas tienen en su seno bolsas petrolíferas.

Los canarios tienen un saber hacer industrial. agrícola y comercial y gran necesidad de espacio vital.

Mientras la situación política no avance, los canarios deben conservar al máximo el agua de sus entrañas, que se está agotando y para la gestión del agua dulce sacada de las entrañas de los montes y de las tierras canarias, la situación de independencia permitiría la autogestión popular y reorganizada de la explotación de los recursos, ya que la disciplina sería asumida como consecuencia de haber tomado consciencia de la gravedad de la situación y no por haber sido impuesta por el Estado central, antiguo dominador colonial.

El bloqueo del consumo masivo y extracción de agua fósil iría acompañado de una investigación sistemática de métodos de desalinización de agua del mar a partir de la energía solar aunque hay que insistir en que las superficies de destiladores son tan gigantescas que estas valdrían para usos urbanos e industriales, pero hay que olvidarse de usos agrarios con agua destilada de energía solar, salvo que se recubriera toda la isla de destiladores.

En cuanto al agua salada, es decir el mar que rodea las islas, las posibilidades son mucho mayores porque al constituirse en Estado independiente no sería aplicable la teoría de las limitaciones al Estado insular, que actualmente pone la Conferencia del mar, por lo que Canarias, podría extender sus doscientas millas marinas de soberanía, sobre las que dispondría de parte del banco de pesca sahariano, así como posibilidades de explotaciones mineras submarinas y petrolíferas.

Al constituirse en Estado independiente las Islas Canarias podrían establecer un mercado financiero

internacional así como extender las posibilidades de abanderamiento de buques.

La función comercial de Canarias que actualmente tiene, no sólo no disminuiría sino que, se agrandaría como consecuencia de no convertirse en puerta de Africa sino en Interland geopolítico africano.

Podría conservar intactas y mejoradas todas las posibilidades turísticas, véase el caso de países pequeños independientes como Bermuda, o las Islas Ceychelles.

Igualmente podría desarrollar, gracias a la harina de pescado disponible en Canarias, como subproductos de la congelación y a las importaciones de maíz, soja y vitaminas, una ganadería, especialmente aves, conejos y cerdos que no consumen apenas agua y que les permitiría incluso exportar hacia los países africanos.

Igualmente Canarias podría convertirse en un excelente area geográfica con mano de obra habituada al trabajo industrial para la fabricación de pdoductos que necesiten mucha mano de obra. Es el caso de islas como Formosa, así como Singapur, Hong-Kong, Corea del Sur, etc... aunque para ellos no hiciera falta citar precedentes tan asiáticos, tan exóticos ni tan lejanos, sino el precedente de la industrialización de la provincia de Alicante que tiene características climáticas similares (escasez de agua, posibilidades turísticas, escasez de recursos mineros y alta densidad de población).

En nuestra opinión, los canarios deberían analizar y trabajar detenidamente sobre la experiencia alicantina, especialmente en la industria del zapato, la alfombra, el juguete, etc... que la ha llevado a ser la cuarta provincia exportadora de España.

Si, a pesar de todo ello no sólo la escasez de

agua, sino la superpoblación de las Islas Canarias se iba agravando, la salida más lógica para Canarias sería la de una Federación con la República saharaui con el supuesto de que el Frente Polisario llegase a triunfar. Sin producirse ningún tipo de colonialismo por parte de los canarios hacia los saharauis, es evidente que se podría llegar a una intensa imbricación de ambas economías, los canarios aportando su saber comercial.

LA HISTORIA DE LA COLONIZACION

Exponemos, más abajo, en dos columnas, el proceso de la conquista y colonización española (a la izquierda) y el proceso de descolonización e independencia de los mismos territorios y pueblos (a la derecha).

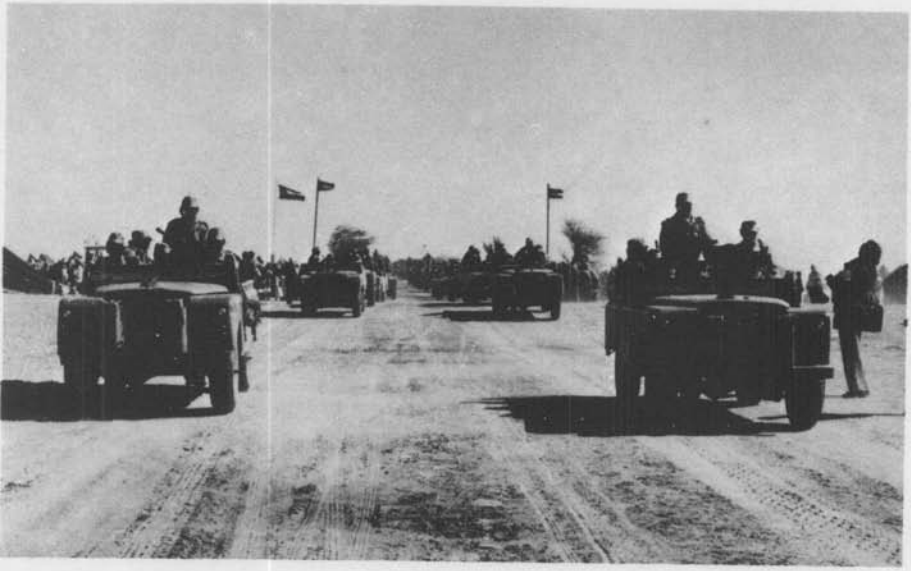
Puede verse que la colonización comienza por los más cercanos geográficamente y la descolonización termina en estos mismos.

Conquista y colonización	Descolonización e independencia
1492 Conquista de Granada	Principios Siglo XIX Sudamérica (Argentina, Chile)
Ceuta, Melilla, Alboran	
	1898 Cuba
Ifni, Sahara	Puerto Rico
	1956 Marruecos
Canarias	
Guinea, Fernando Poo	1963 Argelia
Cuba	Ifni
	Guinea y Fernando Poo
Puerto Rico	
Centromérica	1975 Sahara
Sudamérica, (Argentina, Chile, etc.)	??? Canarias, Ceuta, Melilla
	??? Gibraltar

Obsérvese, que la historia nos enseña, que en 1898 los canarios intentaron montarse, sin éxito, al carro de la independencia de Cuba y Puerto Rico, de las últimas colonias americanas, apoyadas por U.S.A.

Ahora 80 años después, Canarias intenta montarse en el furgón de cola de las independencias africanas con la oposición de U.S.A., España, Francia, Alemania, Marruecos, etc. y con la ayuda de Argelia.

La Independencia de las colonias americanas fue hecha por los propios oligarcas coloniales y por tanto consolidaron el capitalismo. La independencia africana la están haciendo los pueblos obreros y campesinos. Es una independencia que significa Socialismo, lo que explica la ayuda de Cuba a Angola, por ejemplo.



El pueblo saharaui lucha por su independencia

EL NACIONALISMO REVOLUCIONARIO DE CANARIAS

LA "CRISIS" COLONIAL DE MADRID

FASE ACTUAL DE NUESTRA LUCHA NACIONAL Y REVOLUCIONARIA

Movimiento por la Autodeterminacion
y la Independencia del
Archipielago Canario (M.P.A.I.A.C.)

EL NACIONALISMO REVOLUCIONARIO DE CANARIAS

LA "CRISIS" COLONIAL DE MADRID

FASE ACTUAL DE NUESTRA LUCHA NACIONAL Y REVOLUCIONARIA

Editado por el departamento de INFORMACION
Y FORMACION POLITICA DEL « M.P.A.I.A.C. »

1970

Paisano, compatriota,

Estudia, comprende y difunde el contenido de este libro ; pasalo a tus familiares y amigos de confianza. Forma pequenos grupos para discutirlo y comentarlo. Si quieres contactarnos, aportarnos tus sugerencias, puedes hacerlo a travez de nuestra delegacion en el exterior, situada fuera del alcance de la policia colonialista.

Este libro y su contenido no es definitivo, es por eso que pedimos tu colaboracion, tu granito de arena ; el futuro de Canarias sera la obra de todos.

Si te sirves del correo para ponerte en contacto con la Delegacion en el Exterior del M.P.A.I.A.C., no escribas directamente sino a travez de amigos residentes en el extranjero.

M.P.A.I.A.C. B.P. 216 Alger R.P. ARGELIA

Pedimos disculpas por las faltas de acentuacion y otras que vienen de la falta de tipos de imprenta en espagnol. En las circunstancias actuales tenemos que sufrir ciertas limitaciones que todos comprenderan facilmente.

« Para participar en la revolucion africana no basta con escribir un canto revolucionario sino que hay que hacer la revolucion con el pueblo ; con el pueblo, que despues los cantos surgiran solos, de por si.

Para verificar una accion autentica tenemos que convertirnos en una parte viva del Africa y de su pensamiento, un elemento de esta energia popular completamente mobilizada en pro de la liberacion, el progreso y el bienestar del Africa. Fuera de este combate, el artista, el intelectual que no esté completa y totalmente comprometido y mobilizado con el pueblo en este gran combate del Africa y de la Humanidad sufrierte, no tiene razon de ser ».

Sékou Touré

(El lider politico considerado como el representante de una cultura ». Comunicacion hecha por el Présidente Sékou Touré al segundo Congreso de Escritores y Artistas Africanos. Roma, 1959).

DEDICATORIA

Dedicamos este libro a todos los patriotas canarios que a lo largo de los siglos han combatido por nuestras libertades y nuestra independencia. A todos aquellos que durante casi cinco siglos de colonizacion han resistido con teson y con valor todas las maniobras del poder colonialista de Madrid para destruir al pueblo canario ; a todos aquellos que han llegado hasta el sacrificio supremo en la defensa del Archipielago y de nuestro pueblo, a los que han sufrido carcel, torturas e ignominias por defender a Canarias. A cuantos desde ahora caigan en el combate que el pueblo canario ha entablado para lograr nuestra justa y legitima INDEPENDENCIA.

A JUAN GARCIA, « EL CORREDERA », ultimo martir del pueblo canario ignominiosamente asesinado por el gobierno fascista y colonialista de Franco, en la ciudad de Las Palmas en 1960, tras haber resistido en las montanas de Gran Canaria durante 24 largos anos y con las armas en la mano, a las fuerzas colonialistas del podrido regimen franquista.

Sirva este libro de homenaje asi como cuantas acciones hemos hecho y hagamos en nombre de CANARIAS y de su legitima INDEPENDENCIA.

EL M.P.A.I.A.C.

Noviembre 1970

JUAN GARCIA « EL CORREDERA »

El 17 de Junio de 1.970, en la Plaza Central de El Aaium (Rio de Oro), con motivo de la presencia de 2.000 saharauis que pedian al representante del Gobierno de Madrid, la retirada de Espana de aquellos territorios, las tropas mercenarias de la Legion dispararon a bocajarro sobre la multitud ocasionando un elevado numero de muertos y heridos.

Esta reaccion criminal del lumpen militar colonial espanol, revelaba por si sola la crisis del viejo fascismo-colonialista de Madrid, acosado por las contradicciones coloniales.

EL ULTIMO REPLIEGUE COLONIAL ESPANOL — 1968-69

Entre 1.968 y 1.969, la oligarquia espanola se vio necesitada de poner en marcha una nueva fase de su repliegue colonial. Asi, Madrid concede la independencia a Guinea Ecuatorial (tratando de seguir explotandola por los procedimientos mas modernos y refinados del neo-colonialismo de factura europea), y devuelve Ifni a Marruecos, despues de que en 1.957 fuera masacrada en masa su poblacion por el lumpen militar legionario espanol y las fuerzas especiales paracaidistas.

El desprendimiento de estas colonias, no vino determinado, principalmente, por la resistencia armada de la poblacion, sino, sobre todo, por un conjunto de factores politico-economicos y por una serie de razones demagogicas.

En el caso de Guinea Ecuatorial, la independencia se produjo despues de haber sido aniquilada ferozmente la importante riqueza maderera del pais mediante una politica anarquica de explotacion de sus bosques, practicada durante centurias segun los intereses de lucro inmediato de las empresas oligarquicas espanolas. Empresas coloniales como la denominada cinicamente por Madrid, « pro-Guinea », talaron sistematicamente los importantes bosques guineanos sin que a esa dilatada rapina colonial se opusiera por Madrid una previsora politica de replantaciones.

El carater historico de *rapina* que tuvo la presencia espanola en Guinea, es sobradamente conocido : cuando sobrevino la independencia, el gobierno de la nueva Republica se encontro con un pais practicamente devastado, arruinadas sus riquezas forestales, sin flota pesquera — pese a la vecindad de los ricos bancos africanos — y en el mas deplorable estado cada uno de los sectores de su economia.

La oligarquia espanola comprendio bien pronto que Madrid no era un capitalismo capaz de permitirse una presencia mlitar-colonial indefinida en Africa, dada la propia debilidad de Espana en relacion a las restantes metropolis europeas. Y comprendio igualmente que esa propia debilidad como pais capitalista, le impedia, tambien, hacer un colonialismo « de nuevo estilo », segun los clichés europeos. Espana en razon a su propio subdesarrollo capitalista, carecia de los medios y estructuras necesarias para jugar la carta del neo-colonialismo como podian hacerlo los capitalismos inglés y francés, quienes aun retirando sus ejercitos de las colonias, tenian el poder suficiente para conservar dentro de su propia « orbita » a sus ex-colonias, mediante una serie de ligazones y compromisos tecnicos, economicos, etc.. Madrid sabia, por el con-

trario, que ensayar la carta neo-colonial, seria entregarse a un juego arriesgado, en el mejor de los casos, de resultado incierto, sospecha que se veria posteriormente confirmada con el fracaso de los enjuages neocoloniales de la organizacion cristiano-fascista del OPUS DEI, en el caso de la Guinea Ecuatorial.

Pronto pues la oligarquia fascista y colonialista de Madrid comprendio :

a) — QUE SU PROPIA DEBILIDAD COMO PAIS CAPITALISTA SUBDESARROLLADO, Y A LA VEZ COLONIZADO POR LOS USA, NO LE PERMITIA ASUMIR INDEFINIDAMENTE EL PAPEL DE COLONO MANTENIENDO A TODA COSTA SUS EJERCITOS COLONIALES SOBRE EL MISMO LUGAR DE LA RAPINA, y

b) — QUE ESA MISMA DEBILIDAD Y FALTA DE DESARROLLO CAPITALISTA, LE IMPEDIA IGUALMENTE JUGAR CON GARANTIAS DE EXITO LA CARTA NEO-COLONIAL.

Desde que Madrid comprendio esto, practico en Guinea una politica de « colono de paso », una politica de saqueo orientada hacia el lucro inmediato : la ganancia rapida. Mientras Francia e Inglaterra podian pensar en una larga « tutela » colonial, confiando en su alto desarrollo capitalista y militar, Madrid por el contrario, carecia de la fortaleza que hubiera podido hacerle concebir proyectos coloniales a titulo indefinido, y debia pensar en ganar, lo que fuese a ganar, antes de que la lucha de las colonias y las circunstancias internacionales le obligasen a una definitiva retirada africana. Asi, Espana condujo en Guinea una politica de devastacion acelerada de las riquezas nacionales, a fin de no irse con las manos vacias : una politica de « tierra quemada », que acentuaria particularmente en los meses anteriores a la Independencia guineana. Por otro lado y dentro de un plan politico de maniobra creaba en el interior del pais un partido adicto, el MUNGE en el cual infiltraba a los funcionarios fieles a su politica colonialista y esto con el fin de oponerlo a los otros partidos nacionalistas existentes que querian la independencia, el MONALIGE y EL IPGE. A este fin tenemos que senalar que la Delegacion que el M.P.A.I.A.C. tenia en Accra (Ghana) ayudo desde un principio a los nacionalistas guineanos del MONALIGE y posteriormente del IPGE a los cuales les prestamos todo el apoyo necesario y toda la solidaridad que necesitaban en aquellos momentos. Posteriormente, el MONALIGE establecio una Delegacion en Argel al frente de la cual se puso Atanasio N'Dong, nacionalista guineano aunque nada revolucionario. Esto lo sabia bien el gobierno espanol y por eso su embajada en Argel entro en contacto con N'Dong y lo « compro » facilmente con vistas a preparar su maniobra neocolonialista en Guinea. Desde el momento que la Secretaria General de nuestra organizacion tuvo conocimiento de la traicion de Atanasio N'Dong publico un comunicado denunciando su actitud y su colaboracion con el gobierno colonialista de Madrid ; ante ello el gobierno argelino obligo a partir de Argel a este colaborador que se fué a establecer con una oficina en Washington (! !) en donde fué contactado y trabajado por la representacion diplomatica espanola y las autoridades americanas. Y fué precisamente este individuo el que mas tarde llego a ser Ministro de Asuntos Exteriores de la Guinea y el peon del cual que-

ria valerse Espana para derrocar a Macias. Afortunadamente, los traidores pagan cara su traicion y Atanasio N'Dong pago con su vida el intento de golpe de estado neo-colonial que quiso darle a Macias en colaboracion con la embajada espanola en Guinea.

Madrid pues, sabiendose objectivamente incapaz de actuar como los capitalismos industrializados europeos, trato de someter a la Guinea post-colonial por los sistemas neo-coloniales, destinandose a ese intento lo « mejor » de las argucias del « OPUS DEI ». Mientras se redactaban en Madrid - ! En Madrid ! - los Estatutos de la nueva Republica guineana, tecnocratas formados directamente en los Estados Unidos, personajes relevantes de la « secta » cristiano-fascista del OPUS DEI, tenian conversaciones secretas con varios « politicos » guineanos « fieles » a la metropoli, tratando de conseguir a travez de esos diplomaticos « domesticos », la garantia de vinculaciones neo-coloniales con Guinea, una vez fuese concedida la independencia que se fraguaba en los ministerios espanoles. Sin embargo, pese a todas las intrigas metropolitanas, la presidencia de la nueva Republica fué alcanzada por un politico nacionalista honesto y la oligarquia espanola tuvo que jugar la carta del « golpe » con Atanasio N'Dong. Francisco Macias, Presidente de la Guinea por eleccion popular, deshizo dos complots apenas a un mes de recibida la independencia y denuncio a los conjurados por sus contactos directos con el gobierno de Madrid y con la banca espanola Opusdeista. El presidente Macias conserva en su poder un cheque de 50 Millones de pesetas a nombre del antiguo ministro de Asuntos Exteriores, Atanasio N'Dong, cheque que le habia sido entregado en Madrid dias antes de salir para Guinea, en vista de preparar el golpe contra Macias. Todos recordaran que cuando los incidentes de Bata, fomentados por el embajador de Espana, Atanasio N'Dong se encontraba en Madrid discutiendo con Castiella la manera de eliminar a Macias.

Si bien hoy, el subdesarrollo técnico y la grave situacion de miseria de la ex-colonia, han forzado a Macias a sostener ciertos contactos con Madrid, dichos « contactos » no son tan « rentables » a la vieja metropoli, como Madrid hubiese deseado. Ademas Macias acaba de denunciar en la ultima reunion de la O.U.A. a Addis-Abeba, en septiembre de 1970, las maniobras y los chantajes de todo tipo a que se encuentra sometida la Guinea por parte de Espana.

La practica demostro la realidad objectiva a la que acabamos de referirnos : la Espana franquista no poseia ni posee, los medios y estructuras necesarias para el desarrollo de un neo-colonialismo de corte europeo. Madrid habra aprendido definitivamente esta realidad y la importancia de esa experiencia de cara a la liberacion de las colonias restantes, es facilmente comprensible : a partir de ahora Espana excluira de sus demagogicos programas descolonizadores toda posibilidad de enjuage colonial bajo cualquiera de sus formas, adoptando, por el contrario, la « formula » portuguesa : la del colonialismo militar sobre la base de la coparticipacion en la rapina colonial, de las grandes potencias reaccionarias, y con la « solidaridad » represiva de ellas : USA y potencias de la OTAN.

Implicando directamente en la rapina de las colonias a los grandes trusts internacionales, Madrid perdera una buena parte de sus beneficios, pero se garantizara el apoyo militar y diplomatico

de las potencias imperialistas, como hemos visto ultimamente después del viaje de Nixon a Espana y de la renovacion de los acuerdos militares hispano-USA.

De cara a esto debemos de abandonar toda esperanza de solucion pacifica : solo una solucion revolucionaria se impone ya que el poder colonial no abandonara jamas pacificamente Canarias ya que los intereses estrategicos, economicos y politicos que representamos son demasiado grandes para dejarlos pacificamente como corresponde a una nacion que se proclama ante las Naciones Unidas, « anti-colonialista ».

En lo que respecta a IFNI, la « retrocesion » de este territorio a Marruecos - segundo paso del repliegue colonial espanol de 1968-69 - se inserta claramente en el marco de la mas « pura » demagogia madrilena. Cuando en 1969, la oligarquia espanola devolvio Ifni a Marruecos, Madrid actuo de acuerdo a moviles politicos, economicos y demagogicos, perfectamente localizables. En el plano economico, esa entrega fué la tardia rectificacion de una gran estupidez historica : se sacudio finalmente una vieja rémora, pues la pobreza de Ifni era harto evidente, y para completar el cuadro, la Espana de Franco tampoco se habia preocupado con poner en produccion dicho territorio, sino se limito a acantonar en él un punado de « fuerzas especiales militares », teniendola como punta de lanza militar en territorio marroqui, cara a eventuales conflictos con dicho pais, con lo que Ifni supuso para el pueblo trabajador espanol, una pesada carga economica para mantener a los mercenarios de la Legion y a las fuerzas paracaidistas. Sin embargo, al desprenderse de aquella sanguijuela que fue Ifni, Madrid obtenia mas ventajas economicas que en conservarla. Ademas desde un punto de vista politico Madrid queria obtener el apoyo de los gobiernos magrebinos para que no ayudasen a los representantes del M.P.A.I.A.C. en su campana politica en pro de la Independencia de Canarias. A partir de 1968 y despues de la Cumbre africana de la OUA en Argel en la cual se habia declarado solemnemente que Canarias formaba parte de Africa y no de Espana, el gobierno franquista no se encontraba seguro en tierras africanas y queria hacer todo lo posible para que los paises de Africa del Norte olvidasen Canarias. Lo de Argel fué una sorpresa pues la diplomacia espanola no se esperaba este triunfo de la diplomacia Canaria, por ello queria jugarse una carta que no costaba mucho cual era Ifni y su devolucion se hizo a base de bombo y platillo y repitiendo por todas partes que « Espana habia terminado su obra descolonizadora en Africa ». Claro que los africanos se reian de este carnaval montado por Madrid y lo dejaban hacer, sin olvidar que ahi quedaba Rio de Oro, Canarias, Ceuta, Melilla y las Islas Chafarinas. El ruido armado por la diplomacia franquista en el ambito internacional fué tanto que cayo en el mas completo ridiculo delante del mundo entero, cosa que comprendieron por fin y de la noche a la manana se callo la fanfarria. Fué una cosa parecida a la que sucedio con toda la campana de Castiella por Gibraltar, que tanto ruido armaron hasta que cayeron en el mas completo ridiculo y fué una de las causas de su caida ; Castiella hacia como el ladron que grita « al ladron » para que no vean lo que ha robado ; hablar de Gibraltar cuando Madrid posee dos Gibraltares en Marruecos, era de lo mas ridiculo que pueda imaginar y el mundo entero se carcajeaba de la diplomacia espanola.

LAS « OMISIONES » DE CASTIELLA

Canarias, Rio de Oro, Ceuta, Melilla, Islas Chafarinas, estas eran precisamente las posesiones espanolas de mayor importancia objectiva, ya sea desde una perspectiva economica como estrategica. Y estas posesiones espanolas en Africa eran precisamente las que omitia u olvidaba expresamente Castiella en sus discursos ; y no es que no lo supiera o ignorara sino que Madrid consideraba estas tierras africanas como provincias o trozos de la « madre patria ».

A partir de 1967 sobre todo, fecha en que Madrid y la gran familia imperialista internacional descubrieron una importantisima cuenca de fosfatos en Rio de Oro (zona de Bou-Craâ) estimada en mas de 2.000 millones de toneladas, la actitud del poder oligariquico espanol actual cambio radicalizandose. En efecto, ahora mas que nunca Rio de Oro era una provincia espanola y muy espanola. El desierto sahariano dejaba de ser una zona de arena para convertirse en un rico desierto de fosfatos y de petroleo con posibilidades enormes para la decaida economia espanola. Pero como militarmente y politicamente Madrid no podia sostener su posicion en Africa, enseguida llamo en su auxilio a los grandes trusts financieros alemanes, norteamericanos y franceses. De esta forma y a costa de restringir sus ganancias en el Sahara, la oligarquia espanola obtenia el apoyo de estas potencias e incluso la promesa formal de los US de un apoyo militar si fuera necesario para la defensa del territorio.

Ademas de garantizarse de esta forma los apoyos internacionales, Franco ha llevado una politica « inteligente » cara a la poblacion del Sahara. Espana ha buscado las formulas precisas para evitar que el afan independentista de sus colonizados se traduzca en forma de lucha de liberacion nacional. La maniobra mas clara ha sido la de enriquecer privadamente a los jefes de tribus (70 y 20 mil pesetas al mes por jefe segun la importancia de la tribu) creando con ello firmes puntales del colonialismo espanol. Esto por ejemplo lo hacia Francia en Argelia. Marruecos o Tunez con los llamados caids, jefecillos de tribus y de kabilas que colaboraban directamente con el poder colonial ; en otra escala de valores esto tambien sucede en Canarias con todas esas autoridades islenas que colaboran con el poder colonial y que venden su patria por cuatro cuartos.

Por otra parte, las propias caracteristicas demograficas de Rio de Oro juegan un papel en favor del colonialismo : la poblacion del Sahara se estima en unos 65.000 individuos lo que da un porcentaje minimo por kilometro cuadrado. Tan bajo es este porcentaje que el Sahara no llega a cubrir las cifras minimas exigidas por la ONU para el reconocimiento de un pueblo como tal ; por ello la independencia del territorio ha sido planteada ante la ONU por los paises vecinos que ven el peligro que representa la presencia de la Espana de Franco en el territorio y la posible conversion del Sahara en una base de los US.

TREMECEN, TUMBA DE LAS ESPERANZAS COLONIALES ESPANOLAS

Durante mucho tiempo el gobierno de Franco ha jugado con las divergencias existentes entre los paises fronterizos del Sahara

para poder continuar explotandolo a su gusto. Franco y su equipo querian hacer maquiavelismo sobre este problema y explotarlo de una manera que les favoreciera completamente. El Sahara, pensaban ellos, sera la manzana de la discordia que mantendra separados a los tres paises del Maghreb y mientras nosotros explotaremos a fondo y rapidamente las riquezas del territorio. Y con este pensamiento en la cabeza se lanzaron a ponerlo en practica : como primera etapa escogieron Argel a donde enviaron al entonces ministro de la Industria, Lopez Bravo, el cual traia en cartera el proyecto de « hacer (Espana) un ferrocarril de Tinduf (Argelia) hasta el puerto atlantico de El Aïum con lo que las riquezas mineras del sur argelino podrian ser exportadas facilmente hacia el exterior ». El proyecto era tentador, por ello, la delegacion del MPAIAC en Argelia se dio cuenta de lo que representaba y contacto a las autoridades argelinas para ponerlas en guardia contra los designios de Lopez Bravo. Como era de esperar, los companeros argelinos comprendieron facilmente la maniobra pues conocen mas que nadie las maniobras del colonialismo pues las tuvieron que sufrir en su propia carne ; la visita de Lopez Bravo se limito a los banquetes de rigor y a los discursos diplomaticos. Ademas el gobierno argelino veia muy bien la maniobra franquista cual era el querer complicarlos en un acto colonialista que eternizaria la presencia espanola en esta parte del Africa del Norte. Madrid pensaba tambien que si Argel aceptaba el plan podria incluso retirar la ayuda politica que daba a los revolucionarios canarios y hasta llegar a cerrar la representacion diplomatica establecida en Argel desde 1964. Sin embargo el tiro les salio fallido y Lopez Bravo se fue « con el rabo entre piernas » buscando otros horizontes ; la banda de politicastros de Madrid olvido en sus analisis las opciones anticolonialistas de la diplomacia argelina.

Los pasos siguientes fueron jugar con Marruecos y Mauritania creando enemistades entre estos paises, siguiendo la vieja tactica colonialista de divide y venceras. Acuerdos comerciales, de cooperacion y otras ventajas que se otorgaban graciosamente para comprar el silencio de los paises fronterizos no solo en lo que se refiere al Sahara sino tambien en el caso de Canarias. Canarias, he aqui *el problema que tienen atragantado los diplomaticos de Madrid.* Las representaciones del MPAIAC se mueven por todas partes y alli donde van ganan facilmente las simpatias de los paises africanos y de muchos gobiernos ya que el problema de Canarias es un caso tipico de colonialismo que en Africa todo el mundo comprende. Seis anos de diplomacia revolucionaria canaria han destruido cinco siglos de colonialismo hispano y esto les llena de furor a los politicastros centralistas de Madrid.

Pero todas las concesiones que Madrid hizo a Marruecos y a Mauritania, y todos los enguajes diplomaticos que monto para conservar Rio de Oro y sus otras colonias, se vinieron abajo de la noche a la manana a raiz de la conferencia de Tremecen. Dicha reunion era el mas claro fracaso diplomatico y el hundimiento de la diplomacia espanola en Africa, hundimiento que arrastro a personajes como el embajador de Espana en Argelia.

« El sorprendente acuerdo de Tremecen, sorprendente por su talante hacia Espana decia un editorial del portavoz del gobierno colonialista, « ARRIBA » de Madrid - intenta liquidar de un ma-

notazo toda una larga serie de conversaciones hispano-marroquis ». ... « Los comentarios en torno a la citada reunion - seguia Arriba insisten en que el tono del acuerdo es agresivo »...

En Tremecen, Argelia y Marruecos acordaron la constitucion de un frente anticolonialista para la liberacion del Sahara. Dias despues Mauritania suscribiria los acuerdos de Tremecen en una reunion habida entre los jefes de estado de Marruecos y de Mauritania, completandose de esta manera el « bloque » anticolonialista maghrebino, y confirmandose el fracaso total de la diplomacia espanola.

Con ocasion de la publicacion del Comunicado comun argelino-marroqui de Tremecen, de 27 de mayo de 1970, nuestra Secretaria General en Argel publico el siguiente comunicado, el cual fue reproducido integralmente por toda la prensa y radio argelina asi como por varios periodicos marroquis y mauritanos y de otras nacionalidades,

« A la vista del Comunicado Argelino-Marroqui del 27 de mayo ultimo, el MPAIAC se felicita de su contenido y del analisis general de la situacion internacional y de los problemas magrebinos.

« En lo que respecta a la descolonizacion del Magreb, saludamos las valientes posiciones tomadas por las dos partes para coordinar los esfuerzos en vista de liberar los territorios ocupados por Espana. En efecto, no se puede concebir la edificacion del Gran Magreb con una parte de su territorio sometida aun al colonialismo. La union de todas las fuerzas magrebinas terminara facilmente con todos los restos del colonialismo espanol en Africa del Norte.

« El MPAIAC y el pueblo del Archipielago Canario siguen con simpatia todos los esfuerzos que hace Argelia y su gobierno por unificar los pueblos del Magreb con vistas a crear y poner en aplicacion una politica anti-colonialista efectiva que tienda a liberar el Africa del Norte de toda presencia colonial.

« En tanto que territorio del Africa del Norte sometido aun al colonialismo espanol, las Canarias esperan bastante de la actitud de sus hermanos del Magreb pues el porvenir nos unira a todos en un mismo destino historico lleno de promesas.

« El MPAIAC expresa su satisfaccion por el examen realista hecho en el Comunicado sobre los problemas del continente africano y espera que de encuentros como el de Tremecen pueda aflorar una nueva politica de apoyo activo y efectivo a los Movimientos de Liberacion de los territorios africanos aun bajo dominacion colonial o que sufren el apartheid. Esperamos y lo deseamos vivamente que este encuentro y sus consecuencias marcaran un momento historico en el porvenir del Gran Magreb y del Africa en general.

Argel, 29 de mayo de 1970

Es evidente que los acuerdos de Tremecen significan la apertura de hostilidades entre los paises suscribientes y el colonialismo hispano. Esto significa tambien, el comienzo de la ultima fase en la lucha por la expulsion de Africa, del gobierno colonialista de Madrid asi como de las fuerzas imperialistas que se sirven de el.

La respuesta de Madrid a los acuerdos de Tremecen serian, simultaneamente, el ametralleamiento de una multitud indefensa

de saharaouis que se manifestaba el 17 de junio en la plaza central de El Aioum y las maniobras navales « CANARIEX 70 », realizadas en aguas canarias al objeto de intimidar a la poblacion sometida del Sahara y a los paises suscribientes de los acuerdos de Tremecen y Casablanca. De esta manera, el colonialismo espanol - instrumento de la reaccion internacional -, manifestaba su decision de permanecer a toda costa en el noroeste africano ; si era preciso haciendo del Magreb ocupado una nueva Palestina.

Fracasada la diplomacia colonial quedaba a Madrid el recurso militar : « Canariex 70 » y el fusilamiento de El Aium fueron la clara respuesta de los gobernantes de Madrid cuya moral es sustancialmente la misma que la de cualquier otro poder colonial.

Nuestra Organizacion revolucionaria, el MPAIAC fué la primera organizacion que denuncio energicamente lo sucedido en El Aium, a travez de un Comunicado difundido el 21 de junio el cual fué recogido por diversas agencias de prensa africanas, argelinas y extranjeras, y difundido por todas partes, cuyo texto era el siguiente,

« EL MPAIAC denuncia energicamente ante la opinion africana y mundial los crimenes que acaban de cometer las fuerzas colonialistas espanolas en la villa de El Aium (Rio de Oro). Sangre africana y arabe acaba de correr una vez mas en el Magreb, derramada por los fusiles de un gobierno que se niega a reconocer que los tiempos del viejo colonialismo se han terminado para siempre. La mascara demagogica con la cual Madrid se habia disfrazado ultimamente frente a los paises arabes y africanos acaba de caer con esta masacre efectuada friamente.

Mientras que el gobierno de Madrid hacia hipocritamente prueba de una especie de moderacion frente a la reciente politica anticolonialista comun de los paises del Magreb, la casi totalidad de la flota espanola se dirigia a toda maquina hacia el Africa para efectuar maniobras aereonavales entre las Canarias y Rio de Oro. Y al mismo tiempo que los barcos de guerra espanoles hacian tronar sus canones durante dichas maniobras (que tenian lugar como por casualidad justo despues de las conferencias de Tremecen y de Casablanca), las ametralladoras colonialistas de Franco abatian friamente varias docenas de saharaouis que reclamaban solamente su legitimo derecho a la autodeterminacion y a la libertad.

El MPAIAC se solidariza con la valiente poblacion del Rio de Oro y con sus combatientes por la libertad que luchan contra el colonialisma espanol y contra las tropas de Madrid. El pueblo canario que lucha tambien contra el colonialismo espanol, saluda calurosamente al pueblo saharaoui que lucha y le garantiza su apoyo fraternal y revolucionario en su justa causa.

EL MPAIAC hace un llamamiento a la opinion progresista mundial para que se levante contra el genocidio que podria hacer el gobierno de Franco sobre los pocos numerosos saharaouis. En efecto, para conservar las ricas minas de fosfatos del Sahara, Madrid podria pensar en hacer una liquidacion masiva de esta pequena poblacion africana.

! Viva la lucha del pueblo Saharaoui por su libertad !
! Abajo el fascismo y el colonialismo espanol !
! Fuera del Sahara y de Canarias los colonialistas espanoles !

Argel 21 de junio 1970

EL MAGREB Y CANARIAS

Las Islas Canarias son actualmente el cuartel general colonial del gobierno franquista para controlar el territorio del Magreb ocupado. Madrid ha hecho de nuestra patria una base militar bastante importante y el capitan general de Canarias es el responsable de las tropas estacionadas en el Sahara. Cuando la diplomacia espanola ofrece en venta el territorio que ella domina a los americanos, al hablar de Canarias lo hace siempre, jugando a los triunfos que ella tiene en la mano, es decir, *las Canarias son como portaviones fijos a lo largo de las costas africanas* y a partir de ellas se puede vigilar y controlar los paises africanos del Africa nord-occidental. La estrategia imperialista actual tiende a eliminar las bases del continente africano y a colocarlas en las islas donde son m..s facilmente defendibles y, ademas, se evitan problemas con los nuevos paises independientes y, como ademas, la mayoria de las islas que rodean el Africa pertenecen aun a paises colonizadores, pues es mas facil llegar a un acuerdo con estos paises (Espana, Portugal) que ademas ceden gustosos las islas con tal de obtener el apoyo imperialista para su permanencia en las colonias. Ahi esta el caso de Portugal que en los primeros dias de octubre acaba de ofrecer a la OTAN sus colonias porque ya no puede solo defender dichos territorios. El presidente del gobierno colonialista de Lisboa, Caetano ha senalado ya varias veces la importancia que tiene el Archipielago de Cabo Verde para la defensa de la ruta del Cabo - la ruta del petroleo y ha pedido a la OTAN y a los paises europeos asi como a los USA, que le ayuden a defender dicho Archipielago. En realidad lo que hace con ello Caetano es jugar con un triunfo que no tiene tanto valor como el cree ; la verdadera llave de la ruta del petroleo y del Atlantico Sur son las Canarias cuyas instalaciones portuarias modernisimas sirven de escala a todos los barcos que van hacia el sur y a todos los petroleros de las grandes companias, obligados a pasar por Canarias despues del cierre del canal de Suez.

Franco y Lopez Bravo comercializan el valor estrategico de Canarias cuando hablan con sus patronos americanos y sobre todo en estos momentos que tanto unos como otros estan haciendo lo posible para incluir a Espana dentro de la OTAN. Canarias seria la avanzada de la OTAN en Africa y sobre todo *el portaviones fijo que vigilaria el Magreb*. Pero esto ya lo sabian los Estados Unidos desde hace tiempo y no es de extranar pues que hayan prestado gracionsamente muchos dolares al gobierno espanol para que modernize todos nuestros aereopuertos y los tenga preparados a cualquier eventualidad. Claro, tanto en Canarias como en Espana, se hablaria de una campana de modernizacion de los aereopuertos con fines turisticos nada mas, pero en realidad lo que se busca son los objetivos estrategicos y militares. Si la Espana de Franco entrase en la OTAN, Canarias se convertira facilmente en una base militar de primer orden. Los Estados Unidos incluyen ya a Canarias dentro del cuadro defensivo-ofensivo de su estrategia de agresion. Hace anos que en nuestra tierra se construyen estaciones de radars estratégicos en los puntos extremos de nuestro Archipielago. Estos radars son destinados a proteger futuras instalaciones de misiles de alcance medio en las cuales ya hace tiempo se esta trabajando. En la zona de Gando por ejemplo ya hay material estrategico yanki

guardado y protegido en escondrijos subterraneos donde incluso no pueden ni entrar los propios militares espanoles.

Canarias juega tambien un papel importantisimo para el Africa austral. En efecto, la OUA ha establecido un boycot contra dichos regimenes fascistas y ningun avion ni barco de dichos paises racistas puede hacer escala en el cotinente. Sin embargo, el gobierno franquista no puede dejar abandonados a sus colegas del Africa austral y ha puesto Canarias a su disposicion para que todos los aviones del Africa del Sur (la South Africa Air-Ways) pasen por Las Palmas y asi salvar el escollo que representa el larguisimo vuelo deste Luanda, en Angola, hasta Lisboa. Lo mismo paso con el problema de las comunicaciones ; como el Africa del Sur se encontraba aislada con Europa, Franco ofrecio inmediatamente Canarias para que sirviese de lugar de paso para el cable submarino que une la ciudad del Cabo a Lisboa pasando por la isla de Sal en el Archipielago de Cabo Verde (bajo dominacion portuguesa) y Tenerife, cable que fué inmediatamente alquilado en parte por los servicios militares de la N.A.S.A. americana para estar en contacto directo con sus instalaciones militares de Canarias y del Africa del Sur.

Claro que, para garantizar a sus patronos americanos, los fantoches de Madrid tenian que ofrecer ciertas garantias de permanencia en sus ricas colonias africanas. Franco y sus compinches se metieron al trabajo desde hace anos reforzando las tropas de Rio de Oro y de Canarias, aumentando los organos de represion en nuestras islas y creando incluso fuerzas especiales anti-guerrilla en Canarias, precisamente en Tenerife donde las condiciones geograficas pueden prestarse facilmente a ciertas especies de guerrilla rural. Ya hemos visto varias veces en Tenerife a esos grupos de mercenarios antiguerrilla que han sido entrenados por oficiales godos venidos de los centros de entrenamientos antiguerrilla de los Estados Unidos. Precisamente del 21 al 25 de septiembre pasado se realizaron en las Canadas del Teide diversos ejercicios tacticos con intervencion de un Batallon del Regimiento de Infanteria Tenerife 49, *la Compania de Operaciones Especiales* 102 (anti-guerrilla), un Escuadron del Grupo Ligero de Caballeria XI, un grupo de Campana del 105-26 del Regimiento Mixto de Artilleria n° 93, Batallon XV de la Agrupacion Mixta de Ingenieros con una compania de zapadores y otra de Trasmisiones, seccion de apoyo operativa asi como otras tropas. Todos estos ejercicios fueron presenciados por el Capitan General de la Colonia asi como el Jefe de Estado Mayor y otros jefes y oficiales del ejercito colonialista godo.

De unos tiempos aca nuestras islas son frecuentemente usadas para exibiciones del poder colonial, encaminadas a intimidar a nuestra poblacion y obtener la aprobacion de los yankis, que ven con ello, la voluntad de Madrid de permanecer en nuestra patria. Canarias que ya desempeno un papel importante como plataforma militar colonialista durante las masacres hispano-francesas de Ifni en 1957, esta llamada a jugar un papel aun mas directo e importante en la cada vez mas probable hipotesis de una guerra magrebina. Nosotros estamos convencidos de que el gobierno colonial de Madrid no *abandonara pacificamente el Rio de Oro sino que buscara la manera de permanecer en el por todos los medios a su alcance ;* por ello, nuestra Secretaria General establecida en Argel no hace sino repetir continuamente los peligros que repre-

senta la permanencia de Espana en el Sahara y en Canarias, ya que desde nuestra patria se preparara la agresion contra el Magreb cuando la ocasion llegue. En un documento que hemos publicado en Argel en los primeros dias de septiembre titulado « Sobre una nueva Palestina », hemos explicado toda la estrategia colonialista espanola y sus intenciones con respecto al Magreb y especialmente todo lo que concierne al Rio de Oro. En dicho documento nos quejabamos por el hecho de no haber sido invitados a las conferencias de Tremecen y Nuadibu (Mauritania) en las cuales se iba a discutir sobre el colonialismo espanol. Despues de hacer un analisis total de la situacion actual el MPAIAC proponia lo siguiente,

— Toda clase de iniciativas militares y politicas destinadas a impedir el pseudo-referendum que prepara Espana y la reaccion internacional en el Rio de Oro.

— La constitucion de un Gran Frente anticolonialista en el cual se integrarian todos los pueblos victimas del colonialismo (Rio de Oro y Canarias) con la ayuda solidaria de los paises magrebinos que luchan contra el colonialismo y el imperialismo.

— La creacion de un Comite nor-africano capaz de coordinar la lucha de liberacion contra el colonialismo espanol y en el cual estarian representados los pueblos de Rio de Oro, Argelia, Marruecos, Mauritania y Canarias.

— *Que Canarias sean declaradas internacionalmente Zona Desmilitarizada y Desnuclearizada.* Que todas las fuerzas militares espanolas y extranjeras deberan abondonar el Archipielago Canario, y que las instalaciones para-militares de los Estados Unidos y Francia, para el control de satelites espias deberan ser desmanteladas inmediatamente.

— Que los puertos y los aereopuertos canarios sean declarados de *interes civil internacional* y que sea prohibido su empleo en tanto que plataformas militares.

Este documento fue presentado precisamente en visperas de la conferencia de Nuadibu. Privadamente se nos contesto que no podiamos ser invitados puesto que la conferencia era solamente entre jefes de estado pero, que se tomarian en cuenta nuestras proposiciones y sugerencias.

Todo lo que se puede decir de la conferencia de Nuadibu es que fué un exito y que el frente anticolonial que se inicio en Tremecen se refuerza cada dia mas a pesar de todas las maniobras de Madrid y de sus protectores. Con esta ocasion tambien nuestra Secretaria General publico en Argel un comunicado el dia 17 de septiembre de 1970 que reproducimos integralmente ; tenemos que senalar que al dia siguiente de su publicacion, y justo mientras aun estaba en Argel el ministro espanol de Comercio que habia venido para asistir a la Feria Internacional de Argel, nuestro comunicado fué leido por todas las radios argelinas y por la Television y al dia siguiente aparecio integralmente en el periodico oficial, « El Moudjahid ». Con ello y una vez mas, el gobierno argelino deja bien sentado que una cosa son las relaciones económicas con Madrid y otra cosa son las opciones anticolonialistas y de apoyo a los Movimientos de Liberacion Nacional de Africa.

El texto de nuestro comunicado es el siguiente,

« El MPAIAC ha seguido con interes, los diversos encuentros que han tenido lugar entre los jefes de estado de Argelia, Marruecos y Mauritania en relacion con los problemas planteados por el colonialismo espanol en Africa. Ya hemos expresado nuestro apoyo a los acuerdos anteriores que han resuelto las diferencias entre los paises hermanos y que han consolidado la union entre los paises magrebinos contra el colonialismo hispano en Africa.

El MPAIAC considera que el ultimo encuentro de Nuadibu es de una importancia capital, no solamente para la construccion del Gran Magreb sino tambien para el Africa toda entera y un ejemplo a imitar en otras partes de Africa. Dicha reunion nos demuestra que por encima de las divisiones que la Espana colonial ha querido fabricar en la region atlantica del Sahara, los paises fronterizos del Sahara mal llamado « espanol », han superado sus divergencias y las maniobras coloniales para ponerse de acuerdo en aquello que es lo mas importante para el Africa, es decir, *la expulsion del colonialismo del suelo africano.*

Saludamos las declaraciones hechas en Argel por el Ministro de Asuntos Exteriores Argelino, A. Buteflika, quien ha dicho, evocando la conferencia tripartita de Nuadibu : « que la autodeterminacion no puede tener lugar mientras que el colonialismo subsista en la region ». Esta es tambien nuestra posicion, la que siempre hemos defendido. La opinion publica debe ser preparada para que esté alerta a todas las maniobras que fragua el gobierno de Madrid en vista de hacer un falso referendum. La administracion colonial espanola (incluidas las tropas y fuerzas de represion) debe abandonar rapidamente y necesariamente el territorio sahariano para que las resoluciones pertinentes de las Naciones Unidas en cuanto a la autodeterminacion, puedan tener lugar en toda libertad. Cualquier referendum que tenga lugar con la presencia espanola, debera ser rechazado y declarado nulo, no solamente por la OUA, los paises africanos en general y los magrebinos en particular, sino tambien por las propias N.U. : esto es fundamental para evitar un futuro territorio neocolonial con los peligros que ello nos aportaria a todos.

El pueblo del Archipielago Canario, que se encuentra aun bajo dominacion espanola, sabra apreciar los esfuerzos de los tres paises magrebinos para que los territorios colonizados por Espana (Sahara y las Canarias) « sean libres e independientes y puedan gozar de los beneficios de la independencia y de la soberania ».

! Viva la Unidad africana !

! Viva el Africa libre e independiente !

(especificamos que los parrafos entre comillas corresponden a frases pronunciadas por el ministro A. Buteflika)

Las posibilidades de que se tengan en cuenta nuestro puntos de vista para el futuro aumentan de dia en dia. Nuestro deseo de solucion del problema colonial hispano viene ya de lejos. Desde 1964 estamos gritando y exponiendo nuestros puntos de vista en el ambito africano. Revistas, periodicos y toda clase de publicaciones han puesto a la luz nuestras opiniones en pro de la libertad de Canarias y del resto de las colonias que domina Madrid. Cuando en 1970 las

organizaciones politicas espanolas aun no han definido su politica anticolonial, el MPAIAC lleva ya mas de seis anos atacando a todo el sistema colonial espanol y denunciandolo en cuantas ocasiones haga falta. En las conferencias de El Cairo en 1964, en la de Pekin en 1966, en las de la OUA en Accra en 1965, en Argel en 1968, en Roma 1970 y en cuantas otras reuniones hemos asistido siempre hemos denunciado el conjunto del colonialismo hispano en Africa va que UN MOVIMIENTO REVOLUCIONARIO CANARIO QUE EXCLUYA DE SU PROGRAMA DE LUCHA EL COMBATE CONTRA EL COLONIALISMO DE MADRID EN DONDE QUIERA QUE SE HALLE, FALTA A SU RESPONSABILIDAD HISTORICA.

De la misma manera que en su dia ayudamos a los patriotas guineanos en su lucha por la Independencia en estos momentos debemos ayudar a los patriotas saharaouis en su lucha por liberarse del dominio godo-franquista. Esta posicion internacionalista y revolucionaria ha provocado ciertos mohines de algunos elementos de la izquierda canaria y de otros sectores politicos paralelos. Incluso cuando, y para atraer la atencion publica internacional hacia el olvidado colonialismo hispano, el companero A. Cubillo publico un articulo en revista del Tercer Mundo « Africasia », en el cual denunciaba todos los aspectos del colonialismo hispano y proponia diversas soluciones, desde un punto de vista internacionalista, estas le fueron reprochadas y tildadas de disparate. Tal fué la *sugerencia* que se hacia de intentar una federacion Canarias-Rio de Oro para que las Naciones Unidas pudieran encontrar una solucion viable para liberar estos territorios. En efecto, en la ONU se dice que una autonomia o una independencia del Rio de Oro no es posible porque « no es viable en tanto estado ya que tiene pocos habitantes en un gran territorio ». Para ello nosotros deciamos, y solo para salvar este obstaculo formal, pues bien, estamos dispuestos a formar incluso una federacion y entonces como Canarias tiene un million trescientos mil habitantes mas los sesenta mil del Rio de Oro, unidos, la ONU no podra alegar la *no viabilidad* y se vera obligada a solicitar de Espana que de la independencia a ambos territorios.

Esto fué el motivo para algunos de esos elementos de izquierda se pusieran a gritar, a hablar de disparate mayusculo y otras cosas por el estilo. En el fondo, estos pocos elementos, reaccionaban de una manera racista y europea, pues todo lo que venga del Africa, o son moros o negros, y ellos no quieren cuenta con esa gente. No nos extranaria nada que un dia nos salgan con un movimiento o con un frente o algo por el estilo para oponerse al MPAIAC y a sus opciones africanas. En el fondo, y hablamos por algunos compatriotas de Las Palmas que opinan asi, ellos estan de acuerdo con las tendencias francamente reaccionarias que se han manifestado en Tenerife ya hace tiempo, precisamente en octubre de 1969 y en el periodico « La Tarde » en la seccion Instantaneas se publico un articulo titulado « Dudas Lacerantes » que decia :

« El letrado don Coriolano Guimera Lopez nos remite un recorte de la portada de « ABC » de ayer, en el que figura un texto que, segun nos dice ,le ha dejado « perplejo y sumergido en lacerantes dudas ». En efecto, segun el citado diario, los tres astronautas, « antes de saltar a Europa », han disfrutado de unos dias de

descanso en Las Palmas de Gran, Canaria. Y anade nuestro comunicante : « Me pregunto con honda conturbacion : Si Las Palmas de Gran Canaria no es Europa, ? quienes somos los canarios ?, Una region del Tercer Mundo africano ? ? un feudo del MPAIAC ? »

« Quiza-anade don Coriolano - los geograficamente débiles de « ABC », contagiados por la psicosis espacial de estos dias, han creido que, siendo el Archipielago un apacible lugar, estemos situados en el Mar de la Tranquilidad, ? Chi lo sa ? ».

Como todo el mundo podra comprobar quien es un geograficamente débil, no son los periodistas del « ABC », sino el propio Coriolano Guimera que a estas alturas no se comprendre como pudo haber aprobado el bachillerato. Decir que Canarias es Europa merece la carcajada general de todo el Archipielago y el ridiculo mas espantoso para un individuo que ademas es abogado y en ejercicio. Segun su extrana teoria en el siglo XV, un grupo de europeos mandados por Bethencourt vinieron a conquistar la ultima tierra europea que quedaba por descubrir. Para disculpar la ignorancia del letrado Guimera tenemos que suponer que es una de esas raras personas que aun cree que Canarias se encuentra debajo de las islas Baleares, segun los mapas godos.

Con la mentalidad del letrado Guimera o con otras mentalidades por el estilo no se puede luchar por la independencia ni participar a nuestro combate historico ; claro esta que esto son simples minorias, la mayoria del pueblo canario no es ni racista ni tiene nada en contra de nuestros hermanos africanos ni ven inconveniente en que Canarias se convierta en una Republica africana formando parte de la OUA. Es por eso por lo que nuestra Organizacion, el MPAIAC se apoya en las fuerzas populares, en los trabajadores, en los campesinos, en los pescadores, en todos aquellos que sienten profundamente nuestra alma tipicamente canaria, en aquellos que son canarios de corazon y no de nombre o de partida de nacimiento solamente. Nosotros buscamos el apoyo de aquellos canarios patriotas que lleven dentro de si nuestra tierra y que esten dispuestos a luchar por ella y entregarle su vida si necesario fuera. Y que conste que hay muchos canarios que piensan asi y que durante mucho tiempo nos han ayudado y nos han dado animos, que han repartido nuestra propaganda, que han defendido nuestros ideales contra las diversas tendencias espanolistas del gobierno o de la oposicion, que han hecho una labor callada y segura desde hace anos y que esperan el momento de incorporarse a la accion. Mientras otros perdian el tiempo en discusiones politicas inutiles o seguian las indicaciones de sus directivas de fuera, o de la propia Espana, nuestros militantes han venido luchando deste 1964 por hacer realidad todo lo que el pueblo Canario desea ardientemente. La labor de los companeros emigrados, y de aquellos que han trabajado en la sombra y en la mas completa clandestinidad, va dando sus frutos dia a dia y de esto se dan cuenta incluso los mismos que nos atacan y que hablan contra nuestras opciones africanas y revolucionarias. Para estos *profesores de la critica* le damos la traduccion del articulo aparecido en el numero 19 de la revista « Africasia », articulo firmado por el companero A. Cubillo titulado « Contra una independencia otorgada » y cuyo subtitulo es « La via revolucionaria ».

« La union de todas las fuerzas magrebinas evitara sobre todo que Espana acuerde una independencia puramente formal al Rio de Oro. Sin embargo, pensamos que obtener la autodeterminacion o la independencia de una manera pacifica o bajo control de las Naciones Unidas y de Espana puede representar un claro peligro de neocolonialismo. Pensamos que los problemas coloniales no pueden ser resueltos por la via pacifica y es por lo que nuestra Organizacion de vanguardia prepara al pueblo canario para una lucha revolucionaria de liberacion nacional, unico camino que se puede concebir para obtener una verdadera independencia.

« Se puede considerar esta via para la liberacion del Rio de Oro ? Creemos que si, pues existe el problema de los refugiados y de las poblaciones saharauis expulsadas por los espanoles de su territorio y que estarian dispuestas a luchar (si se les ayuda claro esta) por la liberacion de su pais.

« Espana afirma que solo tienen derecho a participar en el referendum 25.000 habitantes ; ahora bien, eso no corresponde a la realidad. Ademas, el gobierno colonialista y fascista de Madrid esta muy interesado en organizar un referendun con la parte de la poblacion considerada « fiel » y no con la totalidad de la poblacion saharaoui. De esta manera se llegaria al mantenimiento pura y simple de la colonizacion espanola ya legalizada, y al mantenimiento en el Rio de Oro de las fuerzas armadas de Franco, lo que representa un grave peligro para la liberacion de Canarias.

« Teniendo en cuenta que nosotros consideramos Canarias como una parte del Gran Magreb economico del futuro, habiamos propuesto una solucion de federacion con el Rio de Oro libre e independiente (ver Africasia, nº 14) y enseguida la integracion de esta federacion en el futuro Gran Magreb de opciones politicas revolucionarias y progresistas. Pero, para aceptar este porvenir sera necesario que el Rio de Oro considere como nosotros, la via revolucionaria de liberacion nacional y no la autodeterminacion otorgada como un regalo envenenado por el gobierno colonialista de Madrid.

« Es muy normal que nosotros estemos interesados por los sucesos del Rio de Oro ya que el porvenir de nuestra lucha revolucionaria de liberacion nacional sera influenciado por la presencia o no de 45.000 soldados espanoles en dicho territorio y por el peligro que representan para nosotros los aereopuertos de El Aium y de Villa Cisneros en el Rio de Oro. En efecto, el Sahara mal llamado espanol se encuentra a 115 kms. de nuestra patria y Espana a 1.000 kms. Es muy justo que deseemos la verdadera liberacion y la evacuacion militar de nuestras espaldas, asi que la neutralidad o la amistad sincera de nuestra costa mas proxima. »

Esta es nuestra posicion internacionalista y revolucionaria y de hecho si en el futuro surgieran fuerzas revolucionarias en el Rio de Oro dispuestas a luchar contra el colonialismo hispano, seriamos los primeros a aliarnos con ellas en la lucha comun. Si por el contrario los paises fronterizos y las propias fuerzas saharaouis ven otras soluciones como por ejemplo las que se han discutido en Nuadibu, u otros medios que convengan a todos, tambien estariamos de acuerdo con ellos siempre que vayan todos encaminados a luchar contra la presencia colonial hispana en el continente afri-

cano. Canarias y los canarios de verdad somos parte integrante de este continente en el cual estamos y debemos luchar con todas nuestras fuerzas por liberarlo de la dominacion extranjera. En nuestras opciones politicas debemos ser claros y concisos para que nadie se lleve a engano. El que no se sienta Canario, africano y revolucionario que siga por otros derroteros, pero el que piense asi que lo demuestre de alguna manera permanente y continua, y no con poses o actitudes intelectuales - facil evasion de muchos - sino con el trabajo constante y fructifero en medio de las masas trabajadoras o en la lucha clandestina contra las fuerzas colonialistas, contra los traidores a nuestra causa, o en la lucha mas dura contra aquellos que nos atacan empleando sus mas sucias armas y sus mas peligrosas calumnias, signos claros de su impotencia de sus ansias de poder y de su falta de representatividad entre las masas trabajadoras canarias y entre los patriotas de nuestro Archipielago africano.

CANARIAS : Una « omision » de Castiella

La ultima omision del « programa descolonizador » de Castiella, 1968 - 1969 fueron las ISLAS CANARIAS. Como con Rio de Oro, con Canarias no ha aventurado nunca la posibilidad de una retirada. Por el contrario, Madrid ha denominado a nuestras islas « provincias » igual que hizo en su dia con Ifni, Sahara, Ceuta, Melilla y Guinea Ecuatorial, esta ultima reconocida hoy en dia como Republica africana e independiente. Naturalmente, nuestra calificacion de « provincias » no ha podido alterar la realidad de nuestra calidad colonial. Madrid y Lisboa - al igual que la Francia colonialista con Argelia - han usado siempre este eufemismo juridico, para evitarse problemas coloniales. Calificando de « provincias » a sus colonias, los sucesos politicos que en ellas aparezcan quedan incluidos en la calificacion de « problemas internos espanoles », eludiendo asi la intervencion de los organismos internacionales anticolonialistas como el Comité de los 24 Paises de las N.U. y el Comité de los 11 (Comité por la Liberacion africana) de la O.U.A. Por ello, cuando los sucesos de marzo de 1962 en Las Palmas, el gobierno de Madrid se apresuro a decir que eran solo problemas de origen interior que concernian solamente al gobierno espanol. Con esto, Canarias perdio la oportunidad que temian los dirigentes de Madrid. Pero de aquella oportunidad perdida sacamos pronto la conclusion de *que mientras no tuvieramos una plataforma politica exterior en la cual expresarnos, la lucha del pueblo Canario por su Independencia se encontraria ante una dificultad enorme sin posibilidades de triunfo.* Esta fué la razon por la cual los dirigentes que quedaron en libertad despues de los encarcelamientos de 1962, decidieron enviar al exterior un companero para establecer una Delegacion en el Exterior y obtener para Canarias el status de colonia y que nuestra lucha fuera considerada como una lucha de Liberacion Nacional y no como un simple problema interno espanol acaecido en una provincia cualquiera. La instalacion de la Secretaria General en el exterior se hizo para procurar asegurar a la lucha del pueblo Canario, *una representacion en el ambito internacional y un apoyo politico logistico para la lucha del interior de nuestro pais.* Se trataba con ello de asegurar sobre todo al movimiento revolucionario canario, *una antena politica en el exterior,* un centro poltico operacional fuera del alcance de la represion colo-

nial fascista, un medio para informar a la opinion progresista internacional y para tenerla informada sobre el problema colonial canario. Al mismo tiempo establecer contactos con los otros Movimientos de Liberacion Africanos e integrar la lucha del pueblo Canario en el movimiento anti-imperialista mundial.

Todo esto se ha conseguido y mas todavia, cosa que llena de furor a muchos que abandonaron la lucha en 1962 y a otros que han perdido el tiempo con diversos devaneos politicos que no interesan al pueblo canario el cual solo desea y esta dispuesto a luchar por su propia independencia, dentro de un cuadro africano anticolonialista aunque les duela a muchos esto de que seamos africanos y que nos reprochen continuamente nuestra insistencia sobre los guanches. Pero es que nosotros queremos y de hecho interpretamos, el alma popular de nuestro pueblo, expresamos el sentir callado y escondido de nuestras masas campesinas y obreras, de esos hombres de la cumbres y montanas y de los pueblos escondidos sin luz ni agua. Ese pueblo que, aun llevando nombre y apellidos godos y hablando el castellano, no se siente ni se ha sentido nunca hispano, antes por el contrario llevan con orgullo su ascendencia guanche y su repulsa a todo lo que sea godo. Y es que hay razones para ello...

LA POBLACION DE NUESTRO ARCHIPIELAGO

Si tenemos en cuenta la distancia que nos separa de Africa (100 kms.), no es extrano que los guanches fuesen originarios de Africa. Los estudios mas recientes sobre los guanches han puesto en evidencia el caracter berebere de nuestro pueblo autoctono, cuyo lenguaje fué una rama berberofona de los pueblos del Africa del Norte. Son muy numerosos los estudios filologicos, etnologicos y arqueologicos que apoyan esta creencia y que se encuentran en nuestras bibliotecas y museos. Dichos estudios son por lo general, conocidos tan solo por los especialistas, sin que su conocimiento haya trascendido a la poblacion actual de nuestro Archipielago, en sus niveles popualres. Por cierto y para comprobar sobre el terreno todo esto, los miembros de la Secretaria General del MPAIAC establecidos en Argelia, han podido constatar muchos paralelos, como por ejemplo que muchos de los pueblos que existen en Canarias se encuentran tambien en Argelia como Tamarasete, Tazacorte, Teguise, Tegueste, Guemar etc. y que incluso hemos encontrado la tribu de los *Guanches* establecida en un pueblo que se llama Ait-Wuanech o Ait-Wuanche (la e puede ponerse en berebere antes o despues de la ch). Es mas, en las montanas kabiles del Djurdjura existe una familia que lleva el nombre de Bencomo, ultimo rey y gran heroe de Tenerife. Y en cuanto a palabras se ha podido comprobar sobre el terreno, la supervivencia actual de casi todas las palabras guanches conocidas asi como costumbres, ritos, tradiciones etc., investigaciones que tenemos en proyecto para publicar en un futuro posible. La prensa « canaria » (una oficial, dependiente directamente del gobierno colonialista godo y dirigida por godos anti-canarios) y otra « privada » (ligada directamente con Madrid o en manos de caciques canarios que van a lo « suyo » como Matias Vega y su clan financiero), ha desnaturalizado el origen étnico de nuestra poblacion y la pervivencia de la sangre guanche en nuestras venas. El silencio de la Prensa espanola o

« espanolizada », ha sido perfectamente secundado en las Escuelas y Colegios publicos y privados, donde no se imparten conocimientos de nuestra verdadera historia sino de la historia de los godos y de su mescolanza de antepasados. En las escuelas se nos ha ensenado que nuestros antepasados fueron los iberos, los celtas y los celtiberos. Que despues vinieron los cartagineses y los romanos, godos, ostrogodos y demas ralea goda ; que despues siguieron los arabes, que existio un godo que llamaban el Cid etc. etc ? Pero nosotros preguntamos, ? que tiene que ver todo eso con nosotros ?. Cuando los celtas y los godos o los romanos y los arabes, nosotros eramos un pueblo libre que viviamos felizmente y en calma ; cuando en la Peninsula ibérica se estaba formando lo que ahora se llama Espana, el pueblo canario no tenia ni la mas remota idea de sus luchas intestinas, ni de sus problemas historicos. Incluso los reyes catolicos de que tanto hablan los castellanos, para nosotros representaron el poder criminal que vino a asesinar al pueblo guanche. Toda esa historia no nos corresponde, no la sentimos en nuestro interior y es ridiculo que se quiera ensenar a nuestros hijos una historia que no corresponde a la realidad. Es como en Argelia, Camerun, Congo etc., trozos del antiguo imperio colonial frances, en los cuales se ensenaba a los africanos que sus antepasados fueron los galos..

Y esto pasa porque en las escuelas, en los institutos, en los colegios religiosos no se ven sino godos que hacen todo lo posible para que olvidemos nuestra historia, nuestros antepasados y sus hechos heroicos ; cuando alguien indignado habla de los guanches, estos mismos profesores dicen que eran unos pobres pastores sin cultura y sin civilizacion que vivian en la edad de piedra y otras zandeces por el estilo como la de que los guanches desaparecieron o que fueron exterminados, topicos que vienen repitiendose desde hace siglos por temor a que los descendientes de esos mismos guanches se subleven. Claro esta que en algunos sectores se conoce muy bien todo lo relacionado con los guanches y se estudia y se investiga a fondo, como por ejemplo en la Universidad de La Laguna a cuya sombra se ha creado el *Instituto de Estudios Canarios* y que desde hace muchos decenios se viene ocupando de nuestra cultura autoctona y haciendo una labor formidable a pesar de todos los impedimentos que le pone la administracion goda. Existen tambien los Museos Canarios de Tenerife y Las Palmas y todos cuanto patriotas giran y trabajan alrededor de estas entidades ; tenemos que senalar que, incluso algunos espanoles y catalanes se han dedicado a esta labor y han aportado a la historia de nuestro pueblo, diversos y fructiferos descubrimientos y esto, con un espiritu estrictamente cientifico y abierto a la verdad, lo que merece el respeto de todos los buenos canarios.

Pero el resultado de todas estas investigaciones queda muchas veces en el secreto de los archivos o en las publicaciones excesivamente caras para que el conjunto del pueblo se entere de las mismas. Y es que la administracion goda no ha tenido nunca interes en que estas cosas se conozcan entre el pueblo, por los peligros que podria representar para su dominacion. Por ejemplo, ? cuantos Canarios conocen la escritura de los guanches ? ... Y en ese caso, ? cuantos saben interpretarla para demostrarles a los godos que aquel pueblo salvaje que ellos dicen tenia su cultura e incluso su escri-

tura ?. Domingo Vandevalle en la isla de La Palma en 1752, mas tarde Agustin Millares el historiador y mas tarde D. Aquilino Padron se ocuparon esporadicamente de ella hasta llegar a los magnificos estudios que ha hecho ese gran patriota llamando D. Juan Alvarez Delgado el cual ha publicado un detalladisimo estudio « Sobre las inscripciones libicas de Canarias ». Pero todo esto son estudios cientificos y, sin embargo, todos los canarios deberian conocer todos estos restos historicos dejados por nuestros antepasados en el Barranco Belmaco de al Palma, o en Los Canales, isla del Hierro, donde ultimamente, ciertos elementos teleguidados por la administracion goda, han comenzado una campana de destruccion de los pocos restos guanches conservados hasta ahora.

El catedratico palmero, Don Juan Alvarez ha demostrado en su libro y en sus investigaciones, la estrecha relacion existente entre nuestra escritura y la que tenian los pueblos del Africa del Norte antes de la llegada de los arabes. Hoy en dia esta escritura, el tifinag, subsiste entre los tuaregs, habitantes del Sahara con los cuales los guanches tienen una estrecha relacion étnica.

Por desgracia, la criminal conquista castellana del siglo XV y el largo periodo colonial que le siguio, supuso la destruccion de todo vestigio o de todo lo mas importante de la cultura autoctona canaria, asi como la destruccion de nuestras tradiciones, religion, etc. Sin embargo, el genocidio cultural llevado a cabo por los castellanos y demas bandoleros que vinieron con ellos, no pudo eliminar todos los rasgos de aquella primitiva civilizacion, y hoy en dia, algunas miles de palabras de nuestra lengua original se conservan en nuestra habla diaria, sobre todo en nombres de montanas, barrancos, pueblos, etc. Todas esas palabras fueron recogidas por un hombre extraordinario, un profesor austriaco ya fallecido, el Dr. Dominik Wolfel, que trabajo durante tres lustros sobre todo lo referente a Canarias y ha dejado escrito para todos nosotros antes de morir un diccionario Canario-Aleman, titulado, « Monumenta Lingua Canariae » en el cual se estudian y analizan 3.000 palabras guanches. Por desgracia esta obra no ha sido traducida aun al castellano y su precio de 3.000 pesetas es enorme para cualquier trabajador canario.

Los gobiernos de Madrid desde hace centurias, han pretendido sostener la leyenda de que los guanches desaparcecieron, aniquilados durante la conquista y por el subsiguiente trafico de esclavos que se instauro en Canarias por los bandoleros de Benitez de Lugo, Pedro de Vera, el conde de la Gomera y otros. El gobierno hispano actual, surgido de la carniceria de 1936-39 y heredero de las monarquias feudales expansionistas castellanas, intenta convencer a las N.U. y a los gobiernos europeos que no queda nada en nuestras islas del pueblo guanche ni de sus descendientes. Para ello « se apoyan » en las masacres praticadas en las islas por sus antepasados monarquicos. Debemos reconocer que hay algo de verdad en esta argumentacion colonial ; en efecto, las monarquias castellanas masacraron y arrasaron a placer, alla donde quiera que llegaron. La « obra de Espana en America » no fué sino esto : masacres, destruccion de culturas milenarias... genocidio tras genocidio y crimenes sin cuento. Por una dramatica paradoja, la « evan-

gelizacion a la espanola » del Nuevo Mundo, fué una de las mayores tragedias historicas :

« El vuelo horizontal de la guadana
y el vertical del sable,
hacen el signo de la cruz, matando ».

Es cierto, por tanto, que la mayoria de los indios americanos, por ejemplo, fueron exterminados por los colonos de la « catolica » Espana feudal. En lugares como Cuba, 32 anos despues de la conquista, ya no quedaba ni un indio como decia en su tiempo el Padre Fray Bartolome de las Casas. En Mejico y en el Peru y Chile los genocidios de los castellanos no tienen parangon sino con los hechos por Hitler, el padrino espiritual de Franco. Sin embargo, en todas partes subsistio la poblacion autoctona, mas o menos fundida con los colonizadores.

En Canarias, los cientificos de todo el mundo estan de acuerdo en que la poblacion guanche subsiste, perpetuada en la poblacion actual de las islas. Asi lo demuestran los estudios recientes hechos por la antropologo inglesa, Ilse Schwidetzky (1963), y sobre todo por el prestigioso antropologo espanol ya fallecido hace un poco tiempo, Don Miguel Fusté, quien en un trabajo presentado al « V Congreso Panafricano de Prehistoria y de Estudio del Cuaternario », que tuvo lugar en Santa Cruz de Tenerife en 1963, afirmo :

« SEGUN LAS OBSERVACIONES DE LA MAYORIA DE LOS AUTORES QUE HAN ESTADO EN LAS ISLAS, VERNEAU, WOLFEL, FISCHER, SCHWIDETZKY, WENINGER Y YO MISMO, HA PODIDO ESTABLECERSE LA PERSISTENCIA HASTA NUESTROS DIAS, DE LOS ELEMENTOS QUE CONSTITUIAN EL COMPLEJO RACIAL DE LAS POBLACIONES PREHISTORICAS ABORIGENES, Y ESTO, NO ESPORADICAMENTE, SINO TODO LO CONTRARIO, CONSTITUYENDO AUTENTICOS NUCLEOS DE POBLACION ».

El texto es bastante claro, y viene a confirmar la realidad historica que siempre nos nego y nos oculto el colonialismo godo. Su coartada es clara : si se niega la existencia de los rasgos guanches, o sea, la existencia de un pueblo especificamente canario, se niegan al mismo tiempo los hechos cientificos que podrian servir de base a una reivindicacion canaria, de caracter nacional. Sin embargo, por encima de la voz colonial han podido expresarse, a veces, las voces de investigadores independientes. Todos ellos coinciden en que LOS ELEMENTOS CONSTITUTIVOS DEL COMPLEJO RACIAL GUANCHE, SUBSISTEN EN LA POBLACION VIVA DEL ARCHIPIELAGO, Y NO DE FORMA ESPORADICA, SINO FORMANDO AUTENTICOS NUCLEOS DE POBLACION.

Otro antropologo, Ilse Schwidetzky ha puntualizado al respecto :

LOS GUANCHES EXISTEN AUN AHORA EN TODAS LAS ISLAS, Y DE MODO PREFERENTE EN LAS REGIONES DE LAS MONTANAS, AL SUR DE LAS ISLAS, ALREDEDOR DE LAS POBLACIONES Y ENTRE LAS CLASES POPULARES.

El veredicto de la ciencia ha desmentido la falsificacion colonialista ; la falta de espacio nos impide de dar todas las citas de sabios antropologos al respecto pero en el futuro dedicaremos un amplio trabajo sobre ello.

LA CONQUISTA : MASACRE Y PERVIVENCIA GUANCHE, LAS RAZONES ECONOMICAS

El exterminio *relativo* de los guanches a cargo de los « marines » feudales de Castilla, se explica a la luz de los intereses économicos de los colonizadores. En sus motivaciones economicas, la masacre castellana en Canarias, muestra alguna semejanza con las que practicaron en el « Nuevo Mundo », los colonos espanoles e ingleses.

Los canarios constituian una sociedad pastoral (aunque con valores morales muy superiores a la de los bandoleros que desembarcaron aqui en los siglos XIV y XV) en estado estacionario de bido a la geografia. Apenas sabian cultivar cereales estos pueblos pastores del Archipielago, y lo hacian ademas de una forma desordenada, tribal o de grupo, de cara solamente a las necesidades del momento. Es decir que no constituian sociedades economicas como las que se encontraban en el continente donde ya se conocian los diversos procesos economicos productivos. De aqui que, objetivamente no fuesen capaces de adaptares con facilidad a la nueva situacion colonial e integrarse como siervos en la civilizacion feudal que acababa de llegar a las islas en la punta de los arcabuces castellanos.

Sin embargo, esta sociedad guanche no era tan primitiva como quieren aparentar los conquistadores godos. Era une sociedad que tenia su organizacion social bastante complicada, sus jerarquias civiles, militares y religiosas asi como sus jueces, tribunales etc., es decir todo lo necesario para constituir una sociedad estructurada que si hubiese seguido el proceso historico de otras sociedades, hubiese llegado a estructuras superiores con el curso de los siglos. Del estudio de los utensilios, de las armas de la ceramica y de los demas restos que no destruyeron los colonizadores, se puede llegar a la conclusion, de que cuando las condiciones economicas hubiesen cambiado, el pueblo guanche hubiera podido jugar un papel historico preponderante dentro de los pueblos africanos de su zona geografica. Nuestro pueblo, no solo poseia ya hace miles de anos una escritura y unas estructuras sociales bien organizadas, sino que habia alcanzado un nivel cultural tal que tenian conciencia de pueblo y de nacion, de tal manera que durante ciento cincuenta anos supieron resistir a las diversas invasiones que quisieron colonizarlo, y si al final sucumbio, no lo fué sino por el dominio que tenian los bandoleros conquistadores, sobre las armas de fuego y sobre los barcos para transportarlos. Y esto no solo paso en Canarias sino que fué lo mismo en America, donde civilizaciones de un alto nivel cultural, muy superior a las civilizaciones feudales europeas, fueron destruidas por los castellanos : Mejico, Yucatan, Peru, Chile son jalones sangrientos de ese afan de destruccion que llevaban dentro de si los conquistadores castellanos que arrasaron America. Aun hoy en dia el mundo entero se indigna de lo que hicieron los castellanos en el Peru donde destruyeron un regimen semi-comu-

nitario que era capaz de dar de comer a la enorme poblacion de indios que alli vivian, pobres indios que murieron posteriormente de hambre y casi desaparecen, cuando la Espana colonial instauro en su pais las estructuras feudales mas horrendas y mas antieconomicas que se han podido concebir en la historia.

Los canarios de tiempos de la conquista vivian en sociedades comunitarias de tipo tribal o familiar amplio que era la sociedad que mejor les convenia debido a las necesidades geograficas del Archipielago. La conquista rompio este proceso e instauro un tipo de sociedad mucho mas retrogrado y primitivo que la sociedad guanche ; esto es facilmente explicable, el esclavismo y el feudalismo son procesos posteriores de la Sociedad comunitaria primitiva, pero no son procesos fatalmente necesarios, antes al contrario, son procesos que se siguieron en cuanto nacio la propiedad privada y la apropiacion de los medios de produccion por unos pocos. Pero esto no sucedio en todos los pueblos y en todas las civilizaciones : hubo sociedades que continuaron con su regimen comunitario natural y aun se encuentran en ese regimen donde no existe la propiedad privada. Como ejemplo tenemos las comunidades berberofonas que subsisten en las zonas montanosa del noroeste africano en donde el régimen comunal tradicional no ha podido nunca ser destruido ni por las diferentes invasiones que han sufrido (cartagineses ,romanos ,arabes, turcos, franceses) ni incluso por la intromision del derecho francés que quiso transformar sus costumbres. Y es que, estas comunidades de régimen tradicional similares a las que tenian los guanches en tiempos de la conquista, tienen unas estructuras sociales internas (regimen comunitario, administracion propia por cada pueblo : villorio, servicios de orden y policia interna de los pueblos, consejos comunales, trabajos en comun, instituciones de socorro y ayuda etc.) superiores a todas las estructuras que se han sucedido en el mundo capitalista. Y en el mundo hoy en dia lo que se quiere es volver a la sociedad comunitaria primitiva, primero a travez de la construccion del socialismo y posteriormente del comunismo, porque se ha descubierto que la sociedad comunitaria era la mejor manera de vivir y de desarrollar un proceso economico evolutivo que favoreciera a todo el mundo.

Los canarios del siglo XV, que habian alcanzado un tipo de sociedad comunitaria superior a la castellana, se vieron de la noche a la manana, con que tenian que volver hacia atras, hacia una sociedad inferior lo que implicaba una serie de dificultades enormes ; de aqui que los castellanos jugaran la carta del exterminio, ya que la primera carta que pusieron en juego, la venta de esclavos canarios en los mercados europeos no les resulto ventajosa, pues los compradores de esclavos se encontraban con las mismas dificultades que los castellanos a la hora de adaptar al canario a un tipo de sociedad y de trabajo que le eran absolutamente desconocidos.

No rentables para el trabajo en una sociedad desconocida, y por lo mismo, no validos para los mercados de esclavos, les castellanos iniciaron el genocidio de los guanches. Sin embargo, EL GENOCIDIO NO PUDO SER CONSUMADO. La propia corona se intereso en que no se prosiguiese. Ante el problema de conseguir una poblacion estable en las islas para poder explotarla, los monarcas castellanos procuraron por todos los medios, que sus goberna-

dores de « ultramar » encontrase formulas de integracion social para los miles y miles de guanches supervivientes a la conquista. En este sentido, los archivos canarios poseen gran cantidad de cartas y decretos reales por los que se comprueba que finalmente, los canarios fueron integrados de una u otra forma en la nueva sociedad colonial. Muchos de ellos fueron obligados a trabajar en los canaverales de la nueva industria azucarera de la colonia, otros continuaron siendo pastores de los rebanos que le robaron los colonizadores, otros recibieron algunas tierras de su propia patria usurpada, a travez de las medidas de repartos de tierra ordenado por la Corona, y por los cuales, las tierras mejores y los nacientes de agua correspondian a los bandoleros conquistadores, a los clérigos, militares con graduacion, funcionarios de la corona, etc. y a los guanches, las mas inhospitas, situadas generalmente en el sur de las islas (donde la antropologo inglesa Ilse Schwidetzky situa los principales nucleos de poblacion con caracteres predominantemente guanches).

Por otra parte, el exodo hacia el « Nuevo Mundo » facilito tambien la pervivencia de la poblacion aborigen de nuestro Archipielago. Cuando llegaron las noticias fantasticas de las Americas y de sus riquezas virgenes, muchos de los conquistadores de Canarias ansiosos de riquezas, tomaron la ruta del Muevo Mundo ; en efecto, en Canarias no habia ni oro ni plata sino una tierra que trabajar, y eso de trabajar no era una caractéristica tipica de los castellanos del siglo XV, sobre todo de la morralla que cayo por aqui. Asi pues, gran parte de esta gentuza abandono nuestro Archipielago para participar en los robos y masacres de America. Esta circunstancia fué aprovechada por el pueblo guanche que asi pudo ocupar parte de las tierras que quedaron baldias, una veces arrendandolas, otras instalandose en ellas pura y simplemente y adquiriendolas por prescripcion. Asi se inicia para el canario un lento proceso de recuperacion de nuestras tierras y hacia el siglo XVII se comienza a vislumbrar una cierta pequena burguesia guanche con algunos medios de produccion. Dicha burguesia comienza a mezclarse poco a poco con los campesinos andaluces y de otras regiones de la peninsula ibérica que habian venido a establecerse a Canarias, o con los criollos nacidos en nuestra tierra, mezcla que a lo largo del tiempo va a dar nacimiento a una poblacion especifica : un pueblo resultante de una gran mayoria de guanches fusionados con andaluces, catalanes, genoveses, portugueses etc. venidos despues de la conquista a lo largo de los siglos. Este sera el pueblo canario, que en virtud de las posteriores contradicciones economicas entra en lucha con los intereses de la metropoli lejana, a partir de principios del siglo XIX. En efecto, durante el siglo XVIII hay un periodo de decadencia economica y de gran miseria, debido sobre todo a la crisis del vino y a la regresion de los cultivos tradicionales, azucar, tabaco, a causa del desplazamiento de estos cultivos hacia la zona americana. Una fuerte emigracion canaria hacia aquel continente envia ciertos capitales hacia nuestras islas lo que refuerza ciertas capas sociales del pais que rapidamente se encuentran en contradiccion economica con la administracion goda y con la metropoli.

A principio del siglo XIX, bajo la influencia de la ideas de la Revolucion Francesa y de las luchas por la Independencia de las

Republicas americanas, comienzan a manifestarse aspiraciones por la independencia, agudizado todo ello por las crisis economicas de nuestro pais y por la miseria existente en todo el pais. Sin embargo, el pueblo canario no tenia aun la fuerza necesaria para llevar a cabo una lucha como la de los pueblos americanos. Pero las aspiraciones de nuestros abuelos quedaron escritas en muchos libros y periodicos de la época, tales como « La Aurora » (1847) y « El Guanche » (1858) de Tenerife. Entre los nombres ilustres de aquella época tenemos que citar a Graciliano Afonso, el pobre cura nacido en La Orotava en 1775 y muerto en Las Palmas en 1837 despues de haber sido perseguido innumerables veces por la Inquisicion. Aquel cura que decia, cada vez que pasaba ante el obelisco de la plaza de la Candelaria, en Tenerife, en el cual estan representados al pie de la virgen, los cuatro menceyes traidores a Bencomo, héroe de Tenerife durante la guerra de defensa contra los conquistadores,

Oculta a mis ojos
el grupo infame de asesinos reyes
que a los pies de Maria el fanatismo
representan humildosos,
inmolando a Bencomo y sus menceyes
al pérfido Fernando, que el Abismo
aborto con el fiero despotismo.
! Dulce Patria querida,
Nivaria independiente
que amas la Libertad mas que la vida !
! Ay ! ? Tu miras con ojo indiferente
que de servil traicion brille el ejemplo
do alzarse debe de Bencomo el templo ?

José Placido Sanson (1815-75) otro tinerfeno que en 1853 desde Madrid cantaba a sus antepasados ; su soneto al héroe Tinguaro y en su muerte, es revelador del espiritu de la generacion del pasado siglo,

Tinguaro perecio. Luto, agonia
arrastra el eco en pos, de pena en pena ;
! llora su inmensa soledad Nivaria !
Y alla del Teide, en la caverna umbria
se oye : ! Murio la independencia islena !
! murio con el la libertad canaria !

Tendriamos que citar tambien a los tinerfenos Ignacion de Negrin y a Victoria Ventoso antes de llegar a Don Nicolas Estevanez, nacido en Las Palmas y que fué Ministro de la Guerra durante la primera Republica espanola en 1873. En el poema Canarias, Estevanez decia al hablar de los godos,

Aquellos aventureros
que ensangrentaron las islas
y legaron a la historia
mas proezas que rapinas,
con sus Fernandez de Lugo
y su brioso Buendia
no merecen los aplausos
ni la admiracion sentida
que mi corazon tributa,
lleno de melancolia,

a Bencomo y a Tinguaro
y a la hermosa Guayarmina.

Y el ilustre hijo de la isla de Lanzarote Don José Betancor, « Angel Guerra » de pseudonimo, en 1903 dedicaba un soneto al conquistador de Tenerife, Fernandez de Lugo,

El lustre y los blasones de tu gloria
con sangre de traicion estan manchados ;
! el hierro con que matan tus soldados
es digno pedestal de tu memoria !
Hoy se yergue mi espiritu altanero
para decirte, a nombre de vencido,
con temple y lealtad de caballero,
que en la lucha llevabas escondido
debajo de la cota del guerrero,
el corazon infame de un bandido.

Esto son muestras de algunos de nuestros mas famosos poetas canarios, que ante todo fueron patriotas y lucharon con sus plumas contra el godo. Hay tambien los prosistas del pasado siglo, que ocupan un puesto importante en el despertar de nuestro pueblo y en la toma de conciencia de los canarios de la época. Entre ellos tenemos que citar un ilustre lagunero, Don Manuel de Ossuna y Savinon que por la época de 1834 terminaba de escribir una obra historicaque ha quedado inédita-titulada « Los Guanches o la destruccion de las monarquias de Tenerife », y donde decia entre otras cosas,

« Cuando los estupidos y furibundos guerreros de los siglos XV y XVI retornaron de sus piadosas cruzadas, agitados del espiritu de fanatismo y de conquista, abrieronse las puertas del Non Plus Ultra y penetraron en el Occidente, arrojandose ansiosos sobre Las Canarias y Américas. En ambas partes, estos fieros conquistadores consideraron a sus habitantes como unos viles esclavos. Marmontel nos dice que se llego a disputar en las Universidades de Espana si los indios eran monos u hombres, siendo necesario una bula del Papa para decidir la cuestion (Les Incas, tome I, preface), y Viera, historiador canario, nos cuenta que nuestros antiguos insulares llegaron a tal vileza que, las pruebas que en la propia Espana se hacian para entrar en los Colegios mayores, se encargaba por estatuto averiguar si los aspirantes descendian de los guanches (este era el nombre de los antiguos habitantes de Tenerife), como ahora vemos que se averigua la limpieza de la sangre (Historia de Canarias, tom. I, pag 290). Tal era en aquella época el estado de barbarie de las naciones mas cultas de la Europa ».

Vease como no solo somos nosotros, los del MPAIAC los unicos que empleamos un lenguaje de condenacion de los godos y de los bandoleros que vinieron cuando la conquista ; ya otros antepasados nuestros hicieron lo mismo aunque la hora aun no habia sonado para la Independencia de nuestra patria. El periodico ya citado, « El Guanche » (! Que diferencia con los actuales !) decia en 1858,

« ! Pobres guanches ! ! Noble raza de valientes y de victimas, de heroes y martires, sacrificada en aras de las libertades patrias ! Tranquilos y felices en sus hogares, disfrutaban de la bienhechora paz ; libres como el aguila en los espacios, no sentian en su igno-

rancia el rumor de las cadenas que en las civilizadas naciones extendian la esclavitud. Leyes santas, patriarcales, beneficiosas, llenas 'e moralidad y de proteccion, amparaban sus hogares, su honor, su religion, sus creencias. Pero llego un dia de luto y de consternacion en que los genios custodios de los guanches abandonaron sus altares llenos de pavor. Hombres desconocidos, cubiertos de hierro y blandiendo relucientes armas, inundaron sus playas al ruido de mil tambores y clarines. ! Ay ! eran bandidos sedientos de sangre y de gloria, que venian a traerles en la punta de sus espadas unas costumbres, una civilizacion que no necesitaban, en cambio de sus hogares, de - su patria, de sus creencias y de su libertad. ! La guerra se empeno ! Rios de sangre, montones de cadaveres cubrieron los valles, los montes, los barrancos y los albergues de los guanches, que sin armas y sin conocimientos en el arte de la guerra se defendian, sin embargo, con un valor asombroso. ! Al fin, sucumbieron ! El conquistador elevo sus banderas sobre las cumbres de las Canarias, y vencedores y vencidos doblaron la rodilla ante la cruz de Cristo. ? Cumplieron los conquistadores sus promesas ? ! Responda por nosotros la historia ! ».

Aqui queremos citar una frase que dijo un dia un gran hijo de Canarias, el Dr. Chil y Naranjo en 1900. al referirse a los guanches..

« Los pueblos y los hombres que saben morir con valor antes que rendirse con cobardia, siempre tienen un puesto honroso en la historia ».

Citemos tambien como caso curioso entre los prosistas del pasado siglo al tinerfeno D. Ricardo Ruiz y Benitez de Lugo, que aunque descendiente del conquistador de dicha isla, habla asi, al referirse al marqués de la Florida, Luis Benitez de Lugo, descendiente directo del conquistador (1837-1876) : « Debio ser déspota porque a su sangre habian llegado moléculas de la del conquistador de Tenerife Fernandez de Lugo, cruel exterminador del feliz pueblo guanche ».

Al terminar esta relacion de patriotas canarios, no podemos menos que agradecer a la escritora canaria M.R. Alonso el enorme trabajo de investigacion que ha hecho en su libro « El poema de Viana », en el cual se recogen los nombres y los trabajos de casi todos los patriotas que hemos citado, y que a no ser por sus laborisas investigaciones hubieran caido en el olvido.

1852 - 1909

Todo este ambiente de protesta que se manifestaba en el Archipielago en la primera mitad del siglo va a culminar con esta fecha. 1852 fué un momento crucial de las contradicciones economicas entre la metropoli y las islas y el momento en que se manifestaban mas agudamente las aspiraciones separatistas en Canarias. Ante la tension provocada por la miseria y los riesgos de una guerra colonial que venia a unirse a los conflictos que ya surgian en Cuba, Espana concede al Archipielago el estatuto de Puertos Francos, el 11 - 7 - 1852, bajo la reina Isabel II, degenerado ejemplar de las podridas dinastias borbonicas. Con ello, la corona calmaba las ansias de libertad y de indepencia de la burguesia canaria y se quedaba con las manos libres para masacrar a los patriotas cubanos cuya lucha de liberacion se encontraba en un estado

mas avanzado. Ademas, la burguesia canaria, ante las magnificas posibilidades que se le ofrecian para desarrollar su economia y sus propios intereses, olvidaria pronto sus aspiraciones de independencia y traicionaria al pueblo canario en su lucha por la liberacion. Y en efecto, durante algunos decenios asi fué, pero bien pronto, las propias capas burguesas que habian abandonado el combate por la Independencia en 1852, se comienzan a dar cuenta que las libertades acordadas eran insuficientes, débido a las estructuras coloniales administrativas establecidas en el Archipielago, y que frenaban toda evolucion economica futura. Hacia finales de siglo, y con motivo de las guerras de Cuba y Filipinas, Espana temio por Canarias y reforzo todas las guarniciones con tropas venidas de la metropoli, pero el malestar popular era bastante grande y cada dia se manifestaba por diversos medios. Hacia 1909 la situacion se vuelve incluso peligrosa ya que se comienza a hablar de Independencia como en Cuba y Filipinas ; y es precisamente en la ciudad de La Laguna donde se verifican una serie de manifestaciones populares de este tipo llegando incluso a ondear en el Ateneo, la bandera de la Independencia con siete estrellas verdes. Ante tal situacion, el gobierno de Madrid, que acababa de perder Cuba, Filipinas, Puerto Rico no quiso adoptar la via violenta sino la de la negociacion y como ademas sabia, que el movimiento estaba dirigido en parte por la burguesia nacional (la cual siempre prefiere discutir que luchar) pues llego a un acuerdo por el cual se daba una cierta Autonomia a los Cabildos Insulares, autonomia que parecio conformar a la burguesia canaria de principios de siglo.

Estas dos fechas, 1852 y 1909 van a servirnos de experiencia para el futuro de nuestra actual lucha. Nuestros abuelos de aquellas épocas no supieron integrar en los movimientos separatistas, a las clases populares canarias. Sus aspiraciones eran mas bien surgidas de las contradicciones economicas con la metropoli colonizadora y si bien defendian la tradicion puramente guanche y africana para oponerla a la europea y colonizadora, muchas de las veces caian en el dominio de la literatura y de la poesia pura, cuando lo que tenian que haber hecho es transformar esta literatura en literatura revolucionaria capaz de mobilizar a todo el pueblo.

El lado poetico y folklorico de todo lo canario, si no lleva tras si una aspiracion revolucionaria de Independencia y de Libertad, es un peligro que tenemos que eludir ya que el propio gobierno colonialista de Madrid tendra interes en explotarlo para que las energias de nuestro pueblo se viertan en esa corriente, como estamos viendo en estos momentos en las islas. Nuestro folklore actual ha de ser un arma de combate contra el godo y nuestras folias y nuestras isas deberan ser un instrumento para mobilizar al pueblo en su lucha por la Independencia. Hace tiempo que por los valles y pueblos de Tenerife se oye una folia que dice asi,

Pido a Dios cosa sencilla
un rifle que sea certero
para tumbar bien ligero
al godo por las canillas.

Hay muchas mas por el estilo e incluso, en 1967, publicamos unas Décimas Canarias que nos habian sido enviadas por un campesino canario y que ya se cantan en algunos lugares.

Lo que el MPAIAC quiere en estos momentos historicos que nos ha tocado vivir, es integrar al pueblo trabajador canario en la lucha por la Independencia, ya que, como bien dice el numero 3 de nuestros principios fundamentales,

« Nuestra victoria, no solo sera la liberacion del poder colonialista espanol, sino tambien, sera la liberacion economico-social, de nuestras masas trabajadoras de obreros, campesinos y pescadores. »

Por eso, el trabajo fundamental de todos nuestros militantes sera el de integrar a los trabajadores canarios en nuestro Movimiento ya que sin ellos, el movimiento actual por al Independencia podra correr la misma suerte que los de 1852 y 1909. Es por esta razon por la que nos teme el gobierno de Madrid, porque sabe que con nosotros no habra compromisos ni arreglos posibles ; ya lo hemos dicho en nuestro primer principio,

« Nuestra Patria es Canarias y no Espana.

Espana, su gobierno, sus instituciones, sus ejercitos, sus funcionarios y sus esbirros, son nuestro enemigos declarados y jurados ».

Muchos diran que somos intransigentes, pero es que para obtener la independencia verdadera tenemos que serlo, adoptar una disciplina de hierro y no prestarnos a ninguna clase de juego. Esto lo sabe Espana y su gobierno colonialista y es por eso que lanza todas sus fuerzas contra nosotros y sus mas sucias armas. Los proximos meses lo demostraran : el gobierno y el poder godo haran todo lo posible para crear o alentar el nacimiento de gropusculos que se diran nacionalistas y hasta hablaran de Autonomia y algunos de Independencia incluso, para crear la division entre nuestro pueblo y para crear la confusion mas completa, como intentaron hacer en la Guinea Ecuatorial o como en su tiempo hicieron en Cuba. Se valdran de elementos de la burguesia financiera, de nacionalistas moderados que ellos conocen, de aventureros, o de elementos canarios antifranquistas cuyo ambicion y sed de poder les hara ser facilmente presa del juego policiaco godo. Todo esto se prepara y va a venir sobre Canarias y por ello debemos ser vigilantes al extremo para saber desbaratar el juego de todos los enemigos de nuestra revolucion y de nuestra Independencia.

CANARIAS, PUEBLO DE EMIGRANTES

Colonia de poblamiento, pais explotado durante casi cinco siglos, Canarias no podia escapar a la miseria y a las crisis economicas. En efecto, expulsados los guanches de sus tierras en beneficio de los colonos godos, la miseria mas absoluta comienza a caer sobre nuestra poblacion autoctona. Impotentes para luchar contra la extension de la colonizacion y contra los medios represivos empleados por el poder colonial godo reinante, entristecidos, abandonando sus padres, sus casas, sus pueblos, y los lugares que les vieron nacer, comienza la gran emigracion canaria, *cuatro siglos de emigracion canaria.* El guanche y mas tarde el canario de los siglos XVII y XVIII se convierten en el emigrante que va a poblar las inmensas tierras americanas, esas tierras lejanas donde miles y miles de tumbas marcan el paso de tantos canarios.

Solo en 1870 emigro hacia América la cuarta parte de la poblacion Canaria. Y eso solamente en un ano y en una crisis,

porque la historia de nuestro pueblo despues de la conquista vergonzosa de los castellanos, no es sino la historia de las crisis económicas : la malvasia, la cana de azucar, la cochinilla y los otros tintes, la del cebollino, y las actuales del tomate y del platano.

El numero total de Canarios emigrados hacia America es incalculable. Cada familia nuestra tuvo mas de un emigrante..., si no fué la familia entera la que emigro. Nuestros emigrantes, hombres y mujeres expulsados de su tierra natal por las condiciones de miseria impuestas por el poder godo, vivieron en America los periodos mas largos de su vida : alli trabajaron, se fundieron con la poblacion autoctona junto con la cual participaron en sus luchas de liberacion nacional combatiendo asi al mismo poder que en otro punto del oceano oprimia su querida patria canaria. En esas luchas los canarios no solo fueron una fuerza de choque, sino que llegaron incluso a asumir funciones de dirigencia revolucionaria y anticolonialista. Marti y Artigas, los padres de la patria de Cuba y el Uruguay son hijos de dos canarias de Tenerife. Bolivar es nieto de una canaria de Garachico, en Tenerife y Miranda, el héroe de Venezuela era hijo de una familia canaria del Puerto de la Cruz cuyos descendientes se encuentran aun en Tenerife. Y como estos podriamos citar otros ejemplos del espiritu revolucionario y de rebeldia de nuestro pueblo que alli donde pudo, y con un espiritu internacionalista acrecentado ayudo a los pueblos hermanos a rebelarse contra el dominio godo.

Y esto que se vio en el continente se vio tambien despues en Cuba, donde muchos canarios e hijos de canarios lucharon por la independencia de aquel pais hermano ; este fenomeno va a repetirse de nuevo a partir de 1956 cuando las guerrillas cubanas forjadoras de la presente revolucion cubana, suben a las montanas de la isla. Cientos de canarios ayudan a Fidel o participan en los combates de la Habana o en la lucha clandestina contra Batista.

Todo estos, todos estos siglos de emigracion han tenido que influir en la mentalidad du nuestro pueblo, dandole una idiosincracia particular, completamente diferente a la del godo, porque el canario cuando llega a América es el isleno, el canario, y el godo es el gallego como lo llaman o el espanol y nunca se confunde un canario con un godo en las tierras americanas. Por ella se puede considerar, que aunque nosotros seamos africanos, por nuestros orígenes, por nuestro contexto geografico y climatico e incluso economico, tenemos por otro lado un aspecto sudamericano, debido a los muchos siglos de emigracion y fusion con los pueblos latino-americanos. Ello nos da una constitucion psiquica péculiar que nos define como pueblo aparte de los espanoles. Asi no es dificil de comprender que casi cinco siglos de historia, gran parte de ellos emigrando hacia America, han ido definiendo nuestra nacion y nuestro pueblo. El investigador ruso Staruschenko, escribia en 1915 : « Los elementos de la nacion no surgen de pronto. Elementos tales como la formacion psiquica, la mentalidad, el territorio comun, etc. comenzaron a formarse antes de la nacion, y se encontraban, en un principio, en estado embrionario. No se trataba aun, mas que de una nacion en potencia ».

Y esta nacion en potencia que se ha ido formando durante siglos esta en marcha hoy en dia hacia su porvenir de Independencia y Libertad.

NUESTRO DERECHO A LA INDEPENDENCIA VISTO POR EL MARXISMO-LENINISMO

Como hasta el momento actual los marxistas y los comunistas espanoles que militan en dichos partidos, no han querido reconocer el hecho de que Canarias es una colonia y un pueblo africano con derecho a su independencia y a su propia libertad, vamos a estudiar y a analizar, aunque no sea sino someramente, las teorias marxistas-leninistas sobre el colonialismo. Si estos camaradas espanoles y canarios son sinceros consigo mismo y con las convicciones que defienden, tendran que llegar a aceptar un hecho cuya evidencia nadie puede negar.

Desde sus comienzos, el marxismo ha sostenido siempre la incompatibilidad absoluta entre la opresion colonial y el socialismo. « Un pueblo que oprime otros no sabra nunca ser libre » habia dicho Marx de una manera clara y tajante. Claro esta que no existen muchas citaciones de Marx sobre el problema de liberacion colonial ni Marx dejo tampoco escrito ningun texto exhaustivo sobre las lucha nacionales en las colonias, puesto que dedico casi todo su tiempo al analisis de la revolucion industrial, al desarrollo capitalista y a la lucha del proletariado europeo, problema candente en la época en que Marx vivio. Sin embargo, Marx habia propuesto a los pueblos colonizados la via de la liberacion nacional como paso previo para solucionar su cuestion social. Marx tampoco tuvo tiempo en su vida de visitar las colonias, excepcion solamente de Argelia, pais al cual vino solamente para descansar y curarse de una enfermedad del pecho, habiendo permanecido solamente unos ocho meses en al ciudad de Argel.

Lenin estuvo de acuerdo desde el principio con Marx en cuanto a que la liberacion nacional era el paso previo y necesario para resolver la cuestion social y asi, desarrollo rapidamente desde el principio sus teorias anticoloniales aplicandolas a la Rusia zarista a la cual calificaba de « prision de pueblos ». La revolucion socialista deberia liberarles y al mismo tiempo ayudar a liberarse a todos los pueblos colonizados del mundo. Lenin conocia perfectamente el problema colonial gracias a sus quince anos de exilio en Alemania, Francia e Inglaterra, es decir tres potencias coloniales de primera categoria. Y fué en estos paises coloniales donde Lenin se dio cuenta del funcionamiento de los regimenes colonialistas y de la explotacion colonial de los territorios sometidos. Lenin se dio rapidamente cuenta de una cosa, que en el mundo que el vivia se producian dos hechos fundamentales : 1°, el reparto completo del globo entre las potencias colonialistas e imperialistas creaba un estado de tension y de guerra permanente ; en 2° lugar, la exportacion de capitales era superior a la exportacion de mercancias hacia las colonias con lo que estas quedaban cada dia mas sometidas al capitalismo metropolitano, y este, por contradiccion, al mundo colonial. A partir de esto Lenin formula su teoria segun la cual la *revolucion de los pueblos colonizados pondria en dificultad a los capitalistas metropolitanos con lo que se facilitaria asi la lucha por el socialismo en las metropolis.*

Y cuando a Lenin se le ataca incluso en los circulos revolucionarios de la época por esta teoria, sale rapidamente al paso en frases como esta,

« Por otra parte, vemos a lacayos muy descarados de la burguesia que niegan el valor de las luchas de liberacion nacional calificandolas de utopicas o pequeno-burguesas ». (Obras completas, Ed. francesa, Tomo XXII, pag 165).

Una vez alcanzado el poder Lenin no olvido todas sus teorias sobre la liberacion de los pueblos colonizados, y asi cuando se celebro el Segundo Congreso de la III Internacional en junio de 1920, se afronta directamente, a instancias de Lenin, la cuestion colonial. Lenin decia claramente que : « La explotacion de un numero creciente de naciones pequenas y débiles por un punado de naciones ricas y poderosas, era uno de los rasgos tipicos del imperialismo ».

Dos conclusiones especificas se dedujeron de esto : 1°, los partidos comunistas tenian la obligacion de apoyar por todos los medios posibles las luchas de liberacion de los pueblos colonizados ;

2°, los comunistas de los pueblos pueblos oprimidos no debian confundirse con sus burguesias ni confundir sus fines con los de aquella.

(Lenin queria decir que las burguesias nacionales solian estar en dependencia completa de las burguesias metropolitanas, con la cual participaban a la explotacion del pueblo de la colonia).

El apoyo de la III Internacional al movimiento de liberacion de los pueblos colonizados se concretiza en el Primer Congreso de los pueblos de Oriente que tuvo lugar en Baku. A partir de este momento casi todos los pueblos colonizados del Asia tuvieron el apoyo de la III Internacional y de la Union Sovietica, apoyo que dio rapidamente sus frutos y en ciertos paises, el movimiento de liberacion nacional se identifico rapidamente con el movimiento comunista, tales fueron los casos de Corea, China, Vietnam.

LA TEORIA MARXISTA-LENINISTA Y NUESTRA LUCHA DE LIBERACION REVOLUCIONARIA

1° — Segun la teoria marxista-leninista recopilada por Stalin en su obra, « El Marxismo y la cuestion Nacional », el PRIMER FACTOR determinante de la nacionalidad es LA LENGUA, si bien se anade inmediatamente, que, PUEDEN EXISTIR DIFERENTES NACIONALIDADES CON UNA LENGUA COMUN A TODAS ELLAS.

Al anteponer el factor de la lengua, Stalin quiere indicar que resulta inconcebible que, nucleos sociales con distinta lengua sean estimados como integrantes de un mismo y unico pueblo, pero NO AFIRMA EN NINGUN MOMENTO QUE LA COMUNIDAD DE LENGUA IMPLIQUE COMUNIDAD NACIONAL. Para concretar su teoria Stalin cito el caso de ingleses, norteamericanos e irlandeses, que hablando una misma lengua, no pueden ser considerados por ello, como un mismo pueblo o una misma nacionalidad.

Ademas, Stalin agrego :

« AUN CON LA COMUNIDAD DE LA LENGUA, CUANDO HAY SEPARACION TERRITORIAL, LOS PUEBLOS TIENDEN A CONVERTIRSE EN DIFERENTES NACIONALIDADES ».

La Historia esta llena de estos ejemplos y los pueblos de habla ibérica de America o los pueblos de habla arabe de Africa y de Asia no hacen sino confirmar esto.

2° — Para Stalin, el SEGUNDO FACTOR determinate de la nacionalidad es la COMUNIDAD TERRITORIAL. Recordemos a este proposito que Canarias, pais africano, se encuentra a MIL KILOMETROS de Espana, pais europeo. La geografia misma nos dice con claridad suficiente, de nuestra ausencia absoluta de cohesion territorial con Espana y nos muestra tambien nuestra integracion objetiva en un marco geo-politico y geo-economico, totalmente distinto del espanol.

3° — En la teoria de Stalin, el TERCER FACTOR DETERMINANTE de la nacionalidad es la COHESION ECONOMICA, inexistente tambien entre Canarias y Espana. Nuestra patria y Espana, no han tenido ni podran tener nunca una cohesion economica ya que se trata de realidades economicas claramente contrapuestas. Mientras Espana es un pais europeo, Canarias es un pais africano mas o menos desarrollado. Nunca podran integrarse en una misma realidad o cohesion economica, empezando por las propias imposiciones climaticas y geograficas, que no pudieron cambiar los arcabuces de Castilla, ni los siglos de sumision colonial que venimos aguantando.

Las realidades economicas canarias no tienen nada que ver con las espanolas y ello, nadie mejor que los canarios lo sabemos. Desde hace siglos se ha intentado orientar y dirigir nuestra economia desde Madrid y vean el desastre que ha dado. Ni el problema de la tierra, ni el de las aguas, ni la industrializacion del pais, ni nada se ha resuelto ,porque el pueblo canario jamas ha sido protagonista de estas orientaciones y, si actualmente tenemos algun bienestar que otro, no es gracias al poder godo sino simplemente que el pueblo canario ha aprovechado lo que podia para obtener los mejores resultados, cada cual desde sus perspectivas particulares o de sus intereses de clase.

El propio poder colonial godo ha reconocido esta realidad cuando concedio los Puertos Francos y sus especiales « sistemas fiscales » especificos para Canarias. Pero a pesar de todo lo que digan, el poder godo sigue considerando nuestra economia como colonial, diferente de la economia de la propia peninsula. Canarias no debe industrializarse ni adquirir potencia economica, Canarias debe ser la colonia productora de platanos para alimentar a la poblacion goda, debe producir tomates, para traer divisas en el invierno al gobierno de Madrid y debe convertirse en un lugar de turismo para los europeos. Esto es lo que debemos ser dentro de los planes economicos godos y al que no le guste que se las pire a America o a Australia. Esta es la COHESION ECONOMICA que tenemos con Espana.

4° — Stalin establece finalmente, como CUARTO FACTOR determinante de la nacionalidad, la *CONSTITUCION PSQUICA,* factor al que se da una particular importancia.

Stalin escribe : « Se necesita tener en cuenta las particularidades de los hombres reunidos en una nacion. Las naciones se distinguen las unas de las otras, no solamente por sus condiciones de vida, sino tambien por su mentalidad ».

E insistiendo en la importancia del factor psiquico, continua : « Si Inglaterra. America del Norte e Irlanda, que hablan una misma lengua, constituyen sin embargo, tres naciones diferentes, un papel muy importante en ello lo ha jugado la « formacion psiquica original » que se ha elaborado de generacion en generacion a consecuencia de condiciones de existencia diferentes ».

Las diferencias psiquicas evidentes entre los canarios y los godos son harto evidente. La nuestra es una mentalidad tipica, con ciertos caracteres sudamericanos y africanos como se refleja en nuestra vida diaria. En el mismo hablar, nadie nos confundiria con un godo sino con un sudamericano o un cubano y en nuestra manera de ser y de vivir se siente al africano, y la influencia de nuestra gran patria africana, sobre el hombre canario.

De hecho, Godos y Canarios se han reconocido reciprocamente como caracteres y pueblos distintos, empezando por denominarse de formas diversas. Asi, el espanol es el *godo* y si este apelativo tiene entre nosotros un caracter despectivo y hasta odioso es por que el godo representa y ha representado siempre para nosotros, el colonizador, el representante de la administracion colonial que venia a chupar nuestra sangre. El que nos ha impuesto vejaciones sin cuento a lo largo de la historia, desde las matanzas y los asesinatos hasta aquellas que tocaban a lo mas profundo de nuestra dignidad, como aquella indigna imposicion official establecida en 1678, por la que habian de embarcarse cinco familias canarias para America, por cada 100 toneladas de mercancias que las islas exportaran para el nuevo mundo.

Incluso aquellos pueblos con los que Canarios y godos nos hemos relacionado simultanemente. han sabido reconocer las diferencias objectivas que existen entre unos y otros. Asi en un famoso discurso del libertador de America, Simon Bolivar (nieto de canarios) lo incia de esta manera : « ESPANOLES Y CANARIOS », o sea, estableciendo una diferencia bien precisa entre unos y otros.

Todos estos argumentos los exponemos, no con un espiritu chovinista, ni racista, ni cosa por el estilo, solamente lo hacemos para apoyarnos en el texto de Stalin que hemos citado. Ademas, para nosotros el enemigo no es el pueblo espanol, ni el obrero espanol, ni el trabajador espanol, nuestro enemigo es el poder colonial godo, es lo que Espana representa para nosotros de explotacion de nuestro pueblo y de nuestras libertades ; es la herencia de aquellos que un dia nos conquistaron y que ahora nos niegan nuestro derecho a la Independencia y a nuestra propia libertad, para formar parte como nacion, del conjunto de paises africanos al cual pertenecemos por derecho propio. Nuestros argumentos en pro de nuestra independencia se pueden argumentar, no solo sobre principios democraticos y de autodeterminacion sino tambien se pueden basar sobre argumentos marxistas-leninistas. YA QUE CANARIAS CUMPLE CLARAMENTE CON TODOS AQUELLOS REQUISITOS ESTABLECIDOS EN LOS TEXTOS SOCIALISTAS PARA LA CONSIDERACION DE UN PUEBLO COMO TAL Y DE SUS DERECHOS INALIENABLES A LA LIBERTAD Y A LA INDEPENDENCIA.

Sin embargo, cual ha sido la actitud del P.C.E. y de otras fuerzas socialistas espanolas respecto a nuestra posicion en pro de la liberacion y de la Independencia de nuestro pais ?

Que papel han desempenado en general los partidos comunistas europeos en las luchas de liberacion nacional de las colonias ?

LOS « COMUNISTAS » EUROPEOS ANTE LA LUCHA DE LIBERACION DE LAS COLONIAS

La actitud historica de los Partidos Comunistas europeos ante las luchas revolucionarias y de liberacion nacional de las colonias, ha sido francamente contraria llegando incluso a adoptar posiciones de colaboracion con los poderes coloniales, colaboracion que es hoy en dia una verguenza para el movimiento comunista internacional.

El P.C. Frances. — Este partido, que en 1924 habia adoptado una actitud revolucionaria favoreciendo la lucha de liberacion del gran héroe del Rif, Abdel-Krim y que llego a mobilizar las masas que en aquel entonces podia controlar en apoyo de los nacionalistas marroquis, cambia por completo de actitud al final de la segunda guerra europea, cuando sube al poder, en el primer gobierno instaurado en la Francia liberada. En efecto, el 8 de mayo de 1945, la poblacion argelina se manifesta para celebrar la victoria aliada contra el fascismo aleman y para pedir las libertades minimas que el gobierno frances le habia prometido si luchaba con el contra Hitler. La respuesta del colonialismo frances a esta demostracion publica del pueblo argelino fueron las masacres de Setif y otras villas donde murieorn 45.000 argelinos, asesinados a mansalva por el ejercito francés. El P.C. francés (que formaba parte del gobierno) no solo no condeno esta masacre sino que la aprobo y condeno a los nacionalistas argelinos y al pueblo que se habia lanzado a la calle. Posteriormente, y cuando comenzo la lucha de liberacion de Tunez y Marruecos, el P.C.F. volvio a alinearse al lado de los poderes coloniales sin desempenar el papel, que como heredero de las doctrinas de Lenin, le correspondia desempenar. Mas tarde, a mediados de 1954, cuando iba a comenzar la lucha de liberacion argelina, los comunistas franceses de Argelia intentaron impediral y sabotearla incluso, y, cuando esta comenzo el 1° de noviembre de 1954, el P.C.F. se opuso a esta lucha de una manera violenta llegando a tal extremo su oposicion que cuando en 1956, el gobierno socialista (!) de Guy Mollet pidio los poderes especiales para destruir a la revolucion argelina, y para enviar 400.000 soldados y paracaidistas, el P.C.F. voto dichos poderes junto con las otras fuerzas de la extrema derecha que querian que Argelia siguiese siendo una « provincia francesa ». Y en 1957, ante el enorme impulso tomado por la lucha de liberacion argelina y la presion de los militantes comunistas argelinos, el P.C.F. quiso intervenir, no ayudando al F.L.N. de una manera solidaria sino creando su popio grupo guerrillero ; este grupito desaparecio inmediatamente al cabo de pocos meses ya que no contaba con el apoyo de la poblacion (por conocer la actitud del PCF despues de 1945) liquidandolo las tropas colonialistas en el primer choque.

El PCF, al no seguir en su momento las doctrinas marxistas-leninistas ni el espiritu de solidaridad internacionalistas con los pueblos que luchan, perdio su oportunidad historica de convertirse en aliado y en el apoyo natural de las fuerzas revolucionarias de las colonias. La mentalidad francesa y europea de muchos de sus dirigentes no podia admitir la perdida de una « provincia » francesa Argelia ,tan provincia como lo es Rio de Oro o las Canarias.

En descargo de la actitud de partido del PCF hay que reconocer que muchos militantes revolucionarios en Argelia y en Francia abandonaron sus filas para ayudar a los revolucionarios argelinos o para integrarse en el F.L.N. o en las propias guerrillas, muriendo muchos de ellos en combate.

El P.C. Portugués. — Durante mucho tiempo ha ignorado los movimientos nacionalistas de las colonias e incluso la lucha armada que desde 1960 comenzo en dichos territorios africanos. Solo muy tardiamente y movido mas que nada por el enorme impulso de la lucha de liberacion de Angola, Guinea-Bisao y Mozambique, el PCP comienza a adoptar posiciones anticolonialistas publicamente, como la que adopto en 1969 en la llamada Plataforma de San Pedro de Muele donde se habla « de una solucion pacifica y politica de las colonias con la consulta del pueblo portugués », posiciones que la mayoria de las veces pecan mas bien de paternalismo que de apoyo efectivo.

Lo mismos que hemos dicho de los comunistas franceses, se puede decir tambien de muchos portugueses que han comprendido inmediatamente el problema colonial portugués y se han dedicado a ayudar a las luchas de las colonias en pro de su independencia.

Los P.C. Espanoles. — Debido a las divisiones existente entre los comunistas hispanos y los partidos que coexisten tenemos que referirnos en plural ya que para nosotros, todas las tendencias comunistas espanolas o que se llaman comunistas, siguen adoptando la calificacion de « provincia » que el poder colonial godo da a Canarias. La idea reaccionaria de que Espana es una « unidad de destino en lo universal » y otras sandeces por le estilo, es eceptada por todos estos partidos con lo que cometen el mismo error que ya han cometido otros partidos socialistas y comunistas europeos. Esta actitud pro-colonial de dichos partidos en defensa de los intereses de su metropoli es peligrosisima y puede fomentar en Canarias, como ha sucedido en Africa del Norte, una corriente anticomunista justificada si persisten en su actitud.

Basandose en una serie de sutilezas « ideologocias », el P.C.E. y recientemente tambien, el PC m-1, de Espana, han adoptado actitudes contrarias a nuestro movimiento de liberacion nacional, dedicando incluso a ello toda la agresividad que no dedican al gobierno franquista y coincidiendo en sus ataques con los que nos lanza la policia colonial de Madrid. Y esto no solo en el interior sino que en el exterior y despues de 1964, el grupo comunista de Carrillo no ha cesado de atacarnos empleando las mas viles y sucias calumnias para detener los avances del MPAIAC ; claro que en los paises africanos no pegaba la cosa porque se les veia el plumero facilmente.... y asi acabaron, hacia 1968 el PCE tuvo que acabar con el partido en Argelia porque con sus ataques durante este tiempo contra nosotros lo que habian conseguido era cansar a las fuerzas revolucionarias argelinas que ya conocian el juego y que se extranaban que esas energias no se gastasen en atacar al franquismo y al colonialismo hispano. Y cuando surgio la escision m-1, ciertos elementos de este nuevo partido vinieron a Argel para exponer sus puntos de vista al FLN argelino, y una de las preguntas que se les hizo fué, « que opinan de Canarias », .. « eso es nuestro », contestaron, porque para un godo ,y no comprendemos porqué, le es

muy dificil admitir que Canarias no es una provincia sino una colonia. Nosotros creemos que esto es una mentalidad típicamente europea porque los comunistas o los socialistas de otros continentes no tienen esta mentalidad, La izquierda actual de los paises o metropolis colonialistas no ha comprendido o no ha querido aceptar el papel que deberian jugar segun Lenin, Stalin, Mao Tse-tung y los demas doctrinarios revolucionarios del mundo.

! Que diferencia con la actitud de los camaradas chinos, coreanos, vietnamitas, indonesios ! Mao Tse-Tung, Kim II Sung, Ho Chi Minh lideres comunistas que llegaron a dirigir sus patrias respectivas por haber adoptado en su momento una actitud anticolonialista contra los japoneses o contra los franceses.

Pero, veamos mas de cerca lo que paso en Canarias.

1960 : EL CASO CONCRETO DE CANARIAS

— En 1959 tienen lugar en Tenerife y en Gran Canaria, diversos contactos entre diferentes grupos de canarios conscientes y revolucionarios, que tienen conciencia del problema nacional canario, de la explotacion colonial goda y el bajo nivel de la lucha contra el franquismo y contra la burguesia goda.

La mayoria de estos grupos de las diferentes islas habia entrado en contacto y habian intercambiado sus opiniones durantes los anos de 1950 a 1956 con ocasion de los estudios de muchos de ellos en la ciudad de La Laguna, donde esta instalada la Universidad del Archipielgo. Gentes venidas de Lanzarote, Gomera, La Palma, Gran Canaria, Fuerteventura y el Hierro se daban cita en la ciudad de La Laguna para discutir e ir formando la toma de conciencia nacional. En aquellos momentos, la generacion de jovenes intelectuales que pasaba por la Universidad atravesaba una crisis de conciencia nacional. Los limites entre lo canario y lo espanol no estaban aun definidos, pues se decia : « En tanto que canario y que espanol... » ; pero este lenguaje no era claro ni correspondia a una realidad, muy al contrario permanecia en una ambiguedad peligrosa, favorable al colonialismo. Los primeros nacionalistas revolucionarios que queriamos salir de este callejon sin salida, tuvimos que comenzar un gran trabajo de demistificacion y de aclaracion de conceptos, no solo entre nuestros camaradas sino entre nosotros. mismos. Este trabajo comenzo por el estudio de nuestra verdadera historia y de nuestras verdaderas tradiciones de luchas y de combates contra el poder godo. Era normal esta primera vuelta al pasado pero este era ya un « pasado » estable y lo que nosotros queriamos hacer era obra autentica y de combate y esta deberia comenzar por conocer nuestra realidad nacional del momento, y nosotros debiamos (si de verdad queriamos luchar por Canarias) estudiar el pasado con intenciones de abrir un porvenir de libertad y de independencia. Pero para asegurar este porvenir, para invitar al pueblo a unirsenos a la accion, habia que participar en la accion y comprometerse por entero en el combate nacional y en las luchas populares. Nuestra responsabilidad frente a nuestra cultura canaria y frente a nuestro pueblo no lo era solamente ante la cultura propiamente dicha, sino que era una responsabilidad total respecto a nuestro pueblo, y en el cual la cultura o el aspecto cultural tipicamente canario no era mas que un lado de la cuestion. Si queriamos luchar por lo autenticamente canario, no teniamos que hacer como la generacion del siglo pasado que solo se quedo en la literatura y en el periodismo pa-

triotero, nosotros deberiamos batirnos por la liberacion de nuestra nacion, porque solo a partir de nuestra patria libre se podria edificar una cultura verdadera y nuestra propia personalidad.

La mayoria de nuestros companeros intelectuales estaba por la solucion comoda del folklore o de la investigacion cientifica o por el solo trabajo de la pluma ; otros pensaban que la verdadera cultura nacional nace y se desarrolla en el curso de las luchas y de los combates, en las prisiones, sufriendo torturas etc. Y esta fué la tendencia que triunfo y que pudo reunir hacia 1959 a un grupo de nacionalistas intelectuales y a un grupo de trabajadores simpatizantes de nuestra causa. Los intelectuales que ejercian profesiones liberales, se dedicarian a la defensa de los obreros y campesinos, si eran abogados, o a su cuidado, si eran medicos u otras profesiones que pudieran ponerles en contacto con nuestro pueblo. Habia que trabajar y luchar a la misma velocidad que nuestro pueblo con el fin de preparar nuestro porvenir y que las masas trabajadoras conociesen a sus amigos, aquellos que estaban dispuestos a sacrificarse por ellas. La cultura nacional deciamos los primeros fundadores de « Canarias Libres », no es el folklore ni la exaltacion pura de nuestros valores abstractos, no, la cultura nacional canaria sera todo aquel conjunto de esfuerzos que hagamos en estos momentos por nuestro pueblo, a travez de una accion continua y mantenida, encaminada a mostrar a nuestro pueblo el camino que debe seguir para liberarse del yugo colonial.

De 1960 à 1962, la mayoria de los militantes que habia formado el nucleo de patriotas canarios se dedicaron a la defensa de los intereses de las masas trabajadoras especialmente en Tenerife Gran Canaria y en La Palma. Las huelgas de los puertos de Tenerife, de la carga blanca, de los remolcadores, de los panaderos, de las repartidoras de leche, asi como las reclamaciones laborales del puerto de Las Palmas y los otros conflictos obreros y campesinos de aquella isla, fueron llevados por militantes de nuestra organizacion y de aquel primer nucleo de 1959. Fué por aquella época, en 1961, que aquellos patriotas canarios fuimos contactados por miembros del P.C.E., que reconociendo lo fructifero de nuestra labor consideraban que deberia estar encuadrada dentro del Partido y no con fines nacionalistas, ya que esto era una desviacion muy peligrosa. Claro esto no fué dicho asi claramente, al contrario se nos ofrecio ayuda en nuestra lucha pensando que con el tiempo nos ibamos a olvidar de nuestras aspiraciones de Independencia. A tal fin, el companero Antonio Cubillo fué enviado a Paris en diciembre de 1961 para contactar la Secretaria General del PCE. Durante tres dias de discusion con los camaradas Carrillo, Delicado y Claudi les expuso la situacion en el Archipielago y las aspiraciones de nuestro grupo en pro de nuestra independencia nacional. Nosotros considerabamos que podiamos muy bien luchar por nuestra Independencia y seguir luchando contra el franquismo y sus secuaces. Pero la direccion del Partido no podia comprender nuestro afan de independencia ni tampoco podian aceptar el hecho colonial de Canarias. Solo se nos prometio ayuda a travez de la Radio Pirenaica en todas las reclamaciones laborales que defendiesemos pero *de Independencia o de Autonomia no querian ni oir hablar.*

A pesar de todo, y despues de la vuelta del companero Cubillo de Paris, en enero de 1962, se decidio seguir nuestro combate para ayudar a nuestras masas trabajadoras y aceptar la colaboracion del

PCE ya que la defensa de los obreros y campesinos ero lo mas importante para nosotros. No habiamos perdido la esperanza de ver algun dia a la direccion del PCE, de cambiar de opinion ya que para nosotros, era fundamental contar con un medio de informacion profundo y este podia serlo la Radio Pirenaica.

En 1961 se habia ya estructurado el movimiento que tomaria el nombre de M.A.C. (Movimiento Autonomista Canario) el cual deberia seguir con el nombre popular de « Viva Canarias Libre ». Una primera reunion tuvo lugar en Las Palmas en la cual participaron dos representantes de Las Palmas y uno de Tenerife y otra mayor tuvo lugar en un lugar de Tafira a la cual asistieron mas de 20 patriotas del Archipielago. Pocos meses despues se habia logrado extender nuestra idea entre casi todas las capas sociales del Archipielago. Como pensabamos, la idea nacional era la unica capaz de unir a todos los patriotas alrededor de un fin comun. En febrero de 1962 habiamos decidido de ampliar nuestra accion a todos los confines de nuestra patria canaria, intensificando nuestra labor entre los campesinos, obreros y pescadores, base de nuestro pueblo. Muchos campaneros se decidieron a recorrer las islas pues sabiamos que no se podia hacer nada util a la liberacion de Canarias si no lograbamos mobilizar todo el conjunto de nuestro pueblo, desde las grandes ciudades a los mas pequenos pueblecitos, desde las islas mayores a las islas menores ; una accion unilateral en una isla que no contase con el apoyo de las demas iria al fracaso mas completo. Nuestra patria es un Archipielago y no hay que olvidarlo nunca y un movimiento popular que se olvide de este imperativo geografico ira al fracaso. Y esto que decimos a escala global lo podemos tambien aplicar a escala insular : no se puede hacer un movimiento en una gran ciudad o capital si no se cuenta con un levantamiento de masas de toda la isla, es decir que debe de movilizarse al maximo y tanto el campo como la ciudad deben seguir el uno al otro y todo dentro de un gran movimiento popular en todo el Archipielago, *bien organizado y coordinado.*

Estas son las experiencias que podemos sacar de los movimientos que se hicieron en marzo de 1962 en Las Palmas de Gran Canaria. Los militants de Tenerife, de la Gomera y de La Palma opinaban que primero habia que intensificar la labor entre las masas populares y mobilizarlas a traves de las luchas sociales y de reivindicaciones economicas y que cuando estas masas salieran a la calle se les distribuiria propaganda en pro de la Independencia ; con ello, las huelgas y manifestaciones economicas se prodrian transformar rapidamente en manifestaciones en pro de nuestra liberacion del poder colonial godo. Algunos militantes de Las Palmas estaban tambien de acuerdo con esta linea pero no la mayoria.

A todas estas el PCE insistia en que debiamos abandonar toda reivindicacion por la Independencia, pero nosotros seguiamos insitiendo en nuestros objectivos a pesar de sus recomendaciones, lo que daba lugar a mantener un status quo mal equilibrado, sobre todo despues de que los militantes de Las Palmas hubieron lanzado en el mes febrero, una gran cantidad de pasquines de « Viva Canarias Libre », en lugares publicos, salas de fiestas, o en las propias calles donde se pintaron muchos carteles por la noche.

Todo esto hizo que la fuerza policiaca goda se concentrase en la ciudad de Las Palmas y que el recien llegado Dele-

gado especial del gobierno para asuntos policiacos dedicase un interes especial a lo que estaba sucediendo en la ciudad de Las Palmas En Tenerife, los militantes del MAC y algunos otros patriotas y simpatizantes habian decidido renovar las jornadas del 10 al 13 de enero en las cuales se habia paralizado el puerto durante tres dias y los obreros habian visto mejorado su salario en un 80% en un primer momento y en un 100% al final de la huelga. Esta habia sido la primera gran huelga reivindicativa de 1962, mucho antes que en Asturias y otros lugares de Espana, los obreros espanoles se pusiesen en movimiento contra la explotacion franquista. Las intenciones de los militantes de Tenerife era pues repetir la mobilizacion de los obreros del puerto para unirla con sectores de campesinos, de taxistas, de los obreros de Industrias Quimicas y otros asi como con el de repartidoras de leche. El PCE fué consultado y estuvo de acuerdo en ayudar a esta mobilizacion a traves de las ondas de la Radio Pirenaica ; nosotros pensabamos aprovechar la ocasion para unir a este movimiento a los obreros portuarios de Las Palmas y algun que otro sector obrero que se habia contactado por medio de los militantes de Gran Canaria. Se decidio que en dichas manifestaciones se deberia repartir propaganda de « Viva Canarias Libre » y otra especialmente atacando al poder godo y pidiendo la Independencia. Todos nosotros estabamos seguros del exito de nuestra operacion puesto que muchos circulos obreros y campesinos habian sido contactados en este sentido y estaban de acuerdo con nosotros. Se penso que abril 1962 seria el momento idoneo y todos nos dedicamos al trabajo. Claro esta que nuestro servicio de coordinacion entre las dos islas principales estaba mal montado y nos faltaba experiencia para llevar a cabo tal operacion pero el hecho fué que nos lanzamos.

Los companeros de Las Palmas se dedicaron a mobilizar a los campesinos y aparceros del interior de la isla asi como los empaquetadores de tomates y platanos. En la ciudad misma, mientras algunos campaneros contactaban los obreros portuarios y los marineros de los remolcadores, otros se dedicaban a la labor de repartir propaganda pues se contaba con varias multicopistas de alcohol. Estas multicopistas habian sido fabricadas a mano por varios companeros de Las Palmas que habian ido expresamente a Tenerife para buscar el modelo que les presto el grupo de aquella isla, y que ademas les facilito todo el material necesario para la impresion de la propaganda.

En Tenerife, donde el movimiento obrero estaba mas adelantado, sobre todo despues de las huelgas de los panaderos de mayo 1961 y de los portuarios en enero de 1962, la labor estaba dirigida sobre todo a la mobilizacion del conjunto obrero de la ciudad de Santa Cruz, y a la conexion con los medios rurales del interior. En las demas islas sin embargo, no se habia hecho un trabajo profundo de propaganda ni de mobilizacion de masas ; nos habiamos limitado a simples contactos con vistas al futuro, cosa que mas tarde nos iba a perjudicar porque los sucesos de Las Palmas no tuvieron la repercusion que hubieramos deseado.

Los dias 20, 21, 22 y 23 de marzo, en Tenerife, llegamos a controlar, canalizar y dirigir el mivimiento de protesta de « las lecheras » y de los distribuidores de leche que protestaban contra la creacion del Monopolio de los Oramas, « lltesa » que venia

a arruinar a todos estos pequenos productores. « ILTESA » seguia los pasos de la « IPAN » el gran monopolio de fabricantes de pan creado a costa de los sudores de los panaderos de Santa Cruz y La Laguna y que iba o provocar su ruina, si no hubiera sido por la manifestacion que hicieron en mayo de 1961. Todos estos enjuages de la « Ipan » y de la « Iltesa » tenian lugar en Tenerife, precisamente, porque en aquel tiempo estaban al frente de la Delegacion Provincial de Sindicatos y del Gobierno Civil, dos bandoleros godos, de lo mas ladron, de lo mas prodrido que se ha enviado a Canarias, Montoya y Ballesteros Gaibrois, hijos predilectos del régiment franquista.

Durante los dias citados logramos concentrar delante del Gobierno civil de Santa Cruz, a varios centenares de lecheras en publica manifestacion de protesta ; al tercer dia, y ante el cariz de los acontecimientos, las autoridades godas detienen a varios repartidores de leche y algunas lecheras, asi como un simpatizante que tomaba fotos de la manifestacion, al cual se le encontro propaganda que decia, « Espanoles, vayanse de aqui : Queremos la Independencia ». Al dia siguiente, 24, el companero A. Cubillo es detenido bajo la acusacion de ser el abogado de estos productores y de haber entregado la propaganda « separatista » al simpatizante que tomaba las fotos en la manifestacion.

Al siguiente dia, la ciudad de Las Palmas es inundada de propaganda de « Canarias Libre » y en pro de la Independencia. Como es domingo y aprovechando la ocasion de un partido de futbal, se inunda el estadio de nuestra propaganda y se pintan los muros y paredes con slogans anti-godos y por la defensa de nuestras libertades y de la independencia. Lo demas ya se sabe, la policia atraso por mas de dos horas el partido en el vano intento de limpiar los muros, y cuando este empezo, no duro mucho porque el publico que ya estaba mobilizado y canalizado por nuestros militantes, aprovecho la primera ocasion para interrumpir el partido, lapidar el coche del gobernador civil y a los representantes de la represion goda alli presentes. Instantes despues, una multitud enardecida se desencadenaba por las calles de Las Palmas al grito de « Viva la Independencia », « Fuera los Godos », « Abajo los espanoles », y, « Viva Canarias Libre ».

Que habia sucedido ?. Porqué esta multitud de 15.000 personas se habia lanzado a la calle superando y desbordando los planes de los propios militantes de « Canarias Libre » ? Sencillamente, habiamos sido desbordados por una parte de nuestro pueblo que expresaba, en un determinado momento, todo lo que lleva dentro de si cada canario, cada patriota, cada hijo de nuestro Archipielago. Y cuando aquellos canarios salieron a la calle, no gritaron « Viva la Autonomia » ni otros slogans prefabricados que nos quieren imponer los apendices de los partidos antifranquistas espanoles. No, el pueblo grito por su Independencia y por que se fueran los godos de nuestra tierra, y es que cuando el pueblo grita, grita lo que siente, y lo que siente el pueblo es siempre la verdad pura y simple. Por eso nosotros teniamos razon y por eso seguimos teniendo razon y, si durante algun tiempo el pueblo ha vuelto a callarse, el dia que pueda hablar de nuevo lo hara como ya lo hizo un dia, pero esta vez sera de una manera revolucionaria y coordi-

nada ya que el pueblo canario tiene ahora una vanguardia que dirige y abre el camino para nuestra Independencia. Fidel Castro dice simplemente « que no hay revolucion sin vanguardia ; que esa vanguardia no es, necesariamente, el Partido marxista- leninista ; y que los que quieren hacer la revolucion tienen el derecho y el deber de constituirse en vanguardia, *independientemente de esos partidos* ».

Despues de los sucesos del 25 de marzo en Las Palmas, la policia comenzo los arrestos de los militantes del M.A.C. y otros simpatizantes de nuestro movimiento popular canario. Durante tres dias se llego a detener a casi veinte de los principales responsables de Gran Canaria. La administracion colonial goda estaba asombrada de la amplitud del movimiento « separatista » y queria golpear duro para evitar que se repitiera de nuevo. Madrid envio enseguida en un avion especial a los expertos y criminales del tribunal de Eymar (conocido coronel godo responsable de la muerte de miles y miles de antifranquistas) y con gran rapidez se monto un Consejo de Guerra sumarisimo para juzgar a los « separatistas canarios », acusandoles de rebelion militar, separatismo etc. El Tribunal fué presidido por el coronel de parachutistas Jose Blanco el cual habia recibido la orden de ser « extremadamente duro » con los procesados ; en los primeros instantes el fiscal penso pedir 30 anos para los principales responsables, y solo la intervencion de algunos elementos moderados impidio que se pidiese tal pena que mas tarde se redujo a ocho anos para Fernando Sagazeta ; mientras los demas demas fueron condenados a penas que oscilaban entre los seis y tres anos. Al mismo tiempo, los esbirros de Eymar se habian desplazado a Tenerife para incluir en el proceso de Las Palmas a A. Cubillo, que se encontraba ya en la prision provincial procesado por manifestacion ilegitima por el asunto de las lecheras, cosa que le salvo de ser incluido en el Consejo de Guerra que presidia Jose Blanco.

Con todas estas detenciones, el poder colonial godo creia haber terminado con la subversion en Canarias, pero esto no era tan facil como parecia pues el trabajo que se habia hecho durante los meses anteriores por los militantes del MAC (Canarias Libre) no habia sido en vano. Y eso se vio en los sucesos que se desarrollaron posteriormente. En Gran Canaria la mobilizacion campesina comienza a dar sus frutos pues en el mes de abril un gran grupo de campesinos incendia los almacenes de empaquetado de Bonin ; en Tenerife, el dia 25 de mayo, se paraliza « Industrias Quimicas S.A. » con una huelga de todo el personal obrero y aunque pocos dias despues se vuelve al trabajo, del 14 al 16 de junio se vuelve a declarar la huelga dirigida ya esta vez por nuestros militantes del interior de la fabrica. Lo mismo sucedio del dia 6 al 8 de julio de 1962 en que se logra paralizar de nuevo el puerto de Tenerife. Todas estas acciones hubieran constituido un exito si se hubiera coordinado mejor la accion entre Gran Canaria y Tenerife y si no hubiesen habido las detenciones de Las Palmas en marzo. De todas maneras, la lucha por la Independencia no es nada facil y ha de atravesar muchas dificultades, avanzar un paso y retroceder dos, examinar la situacion, criticarla (de una manera constructiva) y volver a actuar con vistas siempre a nuestro ultimo fin : LA INDEPENDENCIA. Esto fué lo que paso en Tenerife en el mes de

junio, cuando algunos militantes de Gran Canaria y Tenerife examinamos la situacion, teniendo en cuenta sobre todo, la repercusion que habian tenido en el extranjero, los sucesos de los meses pasados. Hay que tener en cuenta que todo el movimiento popular de Canarias de estos meses habia coincidido con las grandes huelgas de la primevera del 62 en Espana y que, la prensa extranjera habia incluido nuestras reivindicaciones dentro del contexto espanol y que, las emisiones de la Radio Pirenaica del PCE lo consideraban tambien dentro de este contexto evitando hablar de las verdaderas revindicaciones del pueblo Canarios. Por ello, viendo que el companero A. Cubillo estaba ya materialmente « quemado » ante la policia goda y no podia hacer un trabajo productivo en el interior, se le dijo de partir al exterior (en aquellos momentos se encontraba escondido en Tenerife, pues aunque habia podido salir de la carcel bajo fianza, la policia militar de Eymar le buscaba afanosamente para hacerle un Consejo de Guerra) para reorganizar el movimiento y para obtener apoyos internacionales para nuestra lucha de liberacion nacional, asi como para explicar a los partidos antifranquistas espanoles, el verdadero sentido de nuestra lucha.

Esto se hizo, y el companero Cubillo fué a Paris a discutir con el PCE y luego a Moscu donde paso un més intentando explicar nuestras aspiraciones por la Independencia ; sin embargo, los camaradas espanoles no querian ni oir habalr de ello ; entusiasmados por la amplitud del movimiento reivindicatico espanol de 1962 pensaban que, la caida de Franco era cuestion de meses y lo que pasaba en Canarias, o podian pensar los canarios, no importaba nada. Al contrario, al movimiento popular por la independencia de Canarias se le tacho enseguida de « desviacion pequeno-burguesa » y otros apelativos de esos que tan facilmente se sacan de la manga los aparatos burocraticos de los partidos. Recordemos aqui de paso que, un més antes de entrar en la Habana las fuerzas revolucionarias de Fidel, el Partido Comunista Cubano, de la época, consideraba a los guerrilleros como aventueros y la revolucion cubana como una « empresa aventurista ».

Tambien tenemos que recordar aqui que en 1962, la U.R.S.S. se habia interesado por el movimiento pro-independencia, de Canarias. En 1960 ya la Republica de Ukrania habia pedido ante la ONU que esta otorgase la independencia a nuestro Archipielago y en 1962 la propia URSS iba asolicitar lo mismo delante las N.U. pues el P.C. sovietico comprendia que Canarias en tanto que colonia tenia derecho a la independencia. Esto sin embargo, era una cosa que el equipo dirigente del PCE y Carrillo no podian admitir y por ello se apresuran a convencer a la URSS para que no vuelva ni a mencionar el caso de Canarias, porque nuestro Archipielago era una « provincia » espanola y muy espanola... Y hacen falta ocho anos de contactos y que el MPAIAC obtenga el reconocimiento de que Canarias no es una parte de Espana sino de Africa (Argel 20-7-68-OUA) para que la URSS se decida a admitir el hecho colonial de Canarias pasando por encima de las opiniones erroneas del grupo PCE de Carrillo que tan mal le habia aconsejado en 1962 ; asi, el Organo oficial del Partido Comunista de la URSS, « PRAVDA » en fecha del 24 de mayo de 1970 escribe un articulo firmado por Tarazov, corresponsal a Dakar, el cual hacia repercutir en « Pravda » parte de un articulo que el companero Cubillo

habia publicado en la revista « Africasia ». Como todos sabemos, « PRAVDA » expresa la opinion del C.C. del P.C. de URSS, y el articulo de Tarazov decia,

« La transformacion gradual de las Islas Canarias en una base militar de los Estados Unidos, suscita inquietud en Africa. Desde 1960 y con la autorizacion de Espana, se emplean estas islas para instalar una base de la NASA. Es la base principal de teleguia y telemedida de los satélites espaciales, escribe la revista « Africasia ». En los ultimos tiempos los Estados Unidos han transformado todos los aeropuertos de las islas, incluso los de Lanzarote y Fuerteventura, que de esta manera pueden recibir aviones estratégicos B-52.

« La prensa africana anuncia con inquietud que en Canarias se han colocado instalaciones de misiles estrategicos y los consiguientes mecanismos electronicos para protegerlos. *La poblacion de las Canarias* (1.300.000 *habitantes*) *lucha por su independencia y su separacion de Espana,* la cual mantiene en este territorio 15.000 militares. La O.U.A. apoya los combatientes por la libertad de este territorio que constituye una parte integrante de Africa. La transformacion de las Islas Canarias en una base militar del imperialismo americano provoca la protesta de los militantes que luchan por el desarrollo pacifico de todos los territorios de Africa ».

Ha sido duro el camino para llegar a obtener de la URSS un reconocimiento como este y si lo hemos logrado no ha sido precisamente con la ayuda del PC espanol, antes bien, a pesar del PC espanol.

Pero sigamos : hay que reconocer que la actitud negativa del PCE contra el movimiento pro-independencia canario tuvo algun exito en Gran Canaria sobre todo. Rapidamente el C.C. del PCE dio ordenes a sus células canarias de condenar energicamente nuestro movimiento y de intentar recuperar el maximo de nuestros militantes, empezando por los que habian sido enviados a la prision y continuando por los demas que se conocian. En esta labor tuvieron algun éxito pues muchos de nuestros militantes y simpatizantes se integraron en el PCE, aunque no todos los que ellos quisieron. Claro, militantes que fueron recuperados por el PC, se dedicaron posteriormente a hacer una analisis critico de los sucesos de 1962, pero fué un analisis *critico-destructivo* y no *constructivo* como era su deber de patriotas. Todo esto supuso un colapso del movimiento patriotico y revolucionario de Canarias hasta 1964 (septiembre) en que poco a poco se organizan los antiguos militantes que quedaban y los nuevos clandestinos, que forman el M.P.A.I.A.C. y establecen su Secretaria General en Argelia, despues del triunfo de la revolucion en aquel pais.

Ningun marxista, socialista o miembro de los PC espanoles puede silenciar el hecho de que CUANDO LOS MILITANTES DE « CANARIAS LIBRE » DECIDIERON CONVERTIRSE EN LA VANGUARDIA REVOLUCIONARIA DE NUESTRO ARCHIPIELAGO, EL MOVIMIENTO POPULAR DE NUESTRO PAIS ADQUIRIO UNA FUERZA Y UNA VITALIDAD COMO NUNCA SE HABIA VISTO EN CANARIAS. Tampoco nadie puede ignorar que cuando mucho tiempo despues el PCE o los PCE espanoles vuelven a controlar las luchas de masas, la lucha en el archipielago

vuelve a entrar en los antiguos cauces tradicionales, dejando de ser una autentica lucha revolucionaria y de ambito nacional para convertirse en brotes esporadicos, facilmente reprimidos por la policia colonialista goda. Por todo ello, los P.C. espanoles no solo se situaron contra el movimiento nacional canario, sino que lo hicieron de hecho contra la unica forma de lucha capaz de lograr un alto grado de movilizacion popular, capaz de conducirnos a la Independencia, al Socialismo y a la liberacion del poder franquista. Prosiguiendo una estrategia de ambio nacional (Espana y colonias), el movimiento comunista hispano ignoro y sige ignorando hasta ahora, *que Canarias tiene que seguir una estrategia diferente y una tacticas especificas debido a su condicion de colonia y a que forma parte de una Africa en movimiento de independencia y de anti-colonialismo.* Los movimientos antifranquistas espanoles no se dan cuenta de que su estrategia corresponde bien o mal a un contexto *europeo* pero no a un contexto *africano* y estan cometiendo el mismo error que cometieron en Africa del Norte los partidos franceses. Oponiendose, condenando, saboteando e insultando o calumniando al movimiento Canario por la Independencia y a su vanguardia revolucionaria el MPAIAC, los PCE espanoles hasta el momento (no conocemos aun lo opinion del nuevo partido comunista dirigido por los Camaradas Lister, Eduardo Garcia, Agustin Gomez, Jose Barzana, Uriarte, Balaguer y Saiz) violan los principios socialistas bien expresados por Marx, Lenin, Mao Tse-tung y otros ideologos.

Segun Lenin : « El proletariado de las naciones europeas no puede limitarse a frases generales y estereotipadas contra las anexiones y en favor de la igualdad de derechos de las naciones, en abstracto. El prolectariado (y aqui se refiere a los PC de las metropolis) no puede guardar silencio acerca de la cuestion, particularmente desagradable para la burguesia, *de las fronteras del Estado basado en la opresion colonial.* El proletariado (en este caso los que se dicen representarlo, pongamos por caso en Espana) no puede dejar de luchar contra la retencion violenta de las naciones oprimidas, dentro de las fronteras de un Estado dado. Y esto significa luchar por el derecho de Autodeterminacion. El proletariado debe reivindicar la libertad de separacion politica de las colonias y nacionalidades oprimidas por su nacion. En caso contrario, *el internacionalismo del proletariado quedara en un concepto huero y verbal ; resultaran imposibles la confianza y la solidaridad de clases.* »

(Lénin - Obras Completas, Ed. Francesa, pag 160 del Tomo XXII)

« El centro de gravedad de la educacion internacionalista de los obreros dice tambien Lénin -, tiene que estar, *necesariamente,* n la prédica de la defensa de la libertad de separacion de los paises oprimidos. De otra manera, no hay internacionalismo. Tenemos el derecho y el deber de tratar de imperialistas a todos los social-demócratas de una nacion que no realicen tal propaganda ».

(Lenin, Ob. Completas, Ed. francesa, tomo XXIII, pag. 373)

« En la situacion internacional de hoy en dia - dice Mao Tse-tung - todo revolucionario en las colonias y semi-colonias, debe colocarse, o bien del lado del frente imperialista, y formar parte de las fuerzas de la contrarevolucion mundial, o bien del lado

del frente Anti-imperialista, y formar parte entonces de las fuerzas de la Revolucion Mundial. *Debe escoger una de estas dos vias,* puesto que no existe una tercera ».

(Mao Tse-tung, « La Nueva Democracia », Ed. de Pekin, 1960, pag. 33)

« Considerando a los Movimientos de Liberacion Nacional como Movimientos burgueses - dice el P.C. de Corea - subestiman su significacion revolucionaria y pretenden que los pueblos oprimidos no pueden ni deben llevar a cabo, por si solos, su propia Revolucion ». (Pyonyang 1964 : « Alcemos las banderas de la Revolucion Mundial »)

Que quede bien claro que todas estas citas y consideraciones no las hacemos para atacar a los PC espanoles, lo que les serviria para argumentar en contra nuestra que hacemos anticomunismo ; no, solo queremos abrirles los ojos por si no conocen todo cuanto han dicho los ideologos revolucionarios del marxismo, han dicho sobre las colonias como Canarias, que los Partidos comunistas espanoles consideran erroneamente como una « provincia » y para que por lo menos dejen a los marxistas canarios que sigan sus inclinaciones revolucionarias, es decir, luchar por nuestra Independencia.

La clase obrera espanola tiene una tradicion anticolonialista muy poderosa que se manifesto de una manera revolucionaria en el gran movimiento de masas de 1909, con ocasion de la semana sangrienta de Barcelona. En aquel entonces, el movimiento anarquista hispano y el socialista salieron a la calle en casi toda Espana para oponerse a la guerra colonial de Marruecos y la mayoria de los periodicos obreros de la época, salieron inmediatemente en defensa de los habitantes del Rif que defendian su independencia ; y, cuando mas tarde, en 1923, Abdel-Krim declara la Republica del Rif, los movimientos obreros hispanos le ayudan en su lucha contra el poder colonial godo y francés. Nosotros estamos convencidos que el movimiento obrero hispano asi como las masas campesinas y trabajadoras en general de Espana, se pondran al lado nuestro a la hora de la verdad, pues incluso en Canarias hemos comprobado muchas veces que, simples espanoles trabajadores, que viven tranquilamente en nuestra tierra, ven con simpatia nuestras reivindicaciones por nuestra Independencia. Y si hasta ahora este apoyo a nuestra lucha no se ha hecho general en toda la Espana trabajadora, es mas que nada, debido a la actitud negativa de los partidos que se dicen representar a las clases trabajadoras y populares. Pues, que le importa a un obrero o a un pobre campesino espanol que Canarias sea independiente o no ?. Que saca un trabajador hispano de la presencia del colonialismo godo en nuestra patria ?. Le trae sin cuidado, él lo que quiere es ver como se libera lo antes posible del poder franquista y de las estructuras burguesas que le oprimen. Si Canarias llega a liberarse antes siguiendo una via distinta, *pues tanto mejor para los Canarios.* Si el gobierno de Franco pierde las divisas que entran por Canarias y las ventajas estratégicas que representan, pues tanto mejor y tanto peor para los fascistas y para los burgueses del régimen. De todas maneras si los canarios quieren liberarse que se liberen, pero que él, el obrero espanol no ira a luchar contra los canarios para defender los intereses de los bergantes actuales que gobiernan Espana.

Esta, que es la opinion generalizada entre el proletariado espanol, deberia ser tambien la opinion de los Partidos politicos espanoles que representan a las clases trabajadoras : comunistas, socialistas, anarquistas y otros. Los patriotas canarios y la vanguardia revolucionaria por la Independencia, el MPAIAC,*tienen la esperanza de que pronto éstos partidos cambien de posicion y no cometan los errores de otros movimientos y partidos europeos.* Que admitan, con espiritu internacionalista y revolucionario, el hecho colonial de Canarias, hoy reconocido internacionalmente por todas partes, y el derecho que tiene el pueblo Canario a luchar por su independencia como todos los pueblos africanos. Que admitan tambien que Franco y su régimen prodrido no son eternos, sino un simple parentesis en la historia de Espana, y que si ahora apoyan a la lucha del pueblo Canario por su independencia y por el Socialismo, en el futuro, nuestro pueblo, sabra agradecer a los espanoles todo cuanto hiceron por nosotros y hara todo lo posible por instaurar estrechos lazos de confraternidad con el pueblo hispano al cual nos une muchos lazos.

Quierase o no Canarias sera independiente como lo ha sido la Guinea Ecuatorial, porque en estos momentos el mundo va hacia la descolonizacion y nadie podra oponerse a la marcha de la historia. ! Y que mejor honor para los movimientos progresistas y democraticos de Espana, que el haber cooperado a la liberacion de una de las ultimas colonias ! Los que asi actuaran trabajan para el futuro, luchan para una futura cooperacion entre canarios y espanoles ; luchan por el mantenimiento de las cosas positivas de la cultura espanola en Canarias. Pero esta cooperacion ha de ser franca, abierta, revolucionaria y no *un medio de controlar nuestra organizacion y nuestro movimiento popular canario para que sirva a sus manejos politicos.* Si el MPAIAC y los canarios queremos ser independientes, la independencia debe comenzar por nosotros mismos y no permitir que nadie venga a aconsejarnos de una forma paternalista ; no estamos contra los consejos, antes bien los aceptamos, pero cuando vengan imbuidos de un espiritu de solidaridad revolucionaria e internacionalista. Los partidos y organizaciones politicas espanolas que vengan a nosotros con ese espiritu seran recibidos como hermanos, pero aquellos que intenten penetrar en nuestras filas para controlarnos y teleguiarnos, se encontraran con la puerta en las narices... EL MPAIAC tiene ya cierta experiencia de estos intentos de infiltracion o de sabotaje y no permitira de nuevo otros ensayos.

En los apendices de este libro publicamos diversos documentos, entre ellos la RESOLUCION FINAL estudiada y acordada en septiembre de 1964 y de la cual nacio el MPAIAC asi como el documento donde se incluyen nuestros 13 principios fundamentales y que fué publicado en 1967.

EL M.P.A.I.A.C., MOVIMIENTO DE UNIDAD NACIONAL

Ante las experiencias de otras luchas de liberacion nacional en Africa y en otros lugares del mundo, desde el principio hemos intentado hacer la Unidad Nacional er torno a nuestros objetivos : INDEPENDENCIA Y SOCIALISMO. Y esto por que creemos que,

1) La unidad es primordial para llevar a cabo victoriosamente una larga lucha de liberacion nacional.

2) La unidad real se obtiene cuando una organizacion revolucionaria esta decidida a luchar hasta el final victorioso y prepara la lucha en todos los terrenos, incluso en el de la lucha armada ; que aspira a obtener una verdadera independencia politica y económica, libre de toda influencia colonialista, neo-colonialista o capitalista extranjera.

Pero tambien creemos que, LA UNION DEBE SER HECHA EN LA LUCHA, POR LA LUCHA Y PARA LA LUCHA. Esto lo venimos diciendo desde 1967 cuando publicamos nuestros Principios y esto le seguiremos sosteniendo pues creemos (ver Principio Quinto) que EL CAMINO DE LA VICTORIA DEBE PASAR POR LA CREACION DE UN FRENTE UNIDO PRO LIBERACION NACIONAL, QUE ENGLOBE A TODOS LOS NACIONALISTAS Y PATRIOTAS CANARIOS (OBREROS, CAMPESINOS, PESCADORES, INTELECTUALES REVOLUCIONARIOS PROFESIONALES, ESTUDIANTES PROGRESISTAS, PEQUENOS PROPIETARIOS, COMERCIANTES, TRABAJADORES TODOS EN GENERAL).

Todos aquellos que esten de acuerdo con nuestros Principios y con nuestras Bases Generales son nuestros amigos y estamos dispuestos a llegar a toda clase de acuerdos con el fin de ganar para Canarias, la INDEPENDENCIA.

BASES GENERALES DEL M.P.A.I.A.C.

1) Hacer del Archipielago Canario una Republica Socialista, africana, independiente politica y economicamente, formando parte de la OUA (Organizacion de la Unidad Africana) y de la O.N.U.

2) Establecer en Canarias un sistema social con el fin de desarrollar al maximo nuestra economia siguiendo un espiritu de equidad social y teniendo en cuenta nuestras particularidades nacionales.

3) Obtener una verdadera Independencia, es decir, resguardarse de toda influencia que venga de la antigua metropoli o de cualquier otra area o bloque extranjero.

4) Fundar nuestra economia en el trabajo de nuestro pueblo y en la explotacion de las riquezas y medios de produccion de nuestro pais y no en la ayuda extranjera.

5) Acrecentar y desarrollar al maximo nuestra industria. Nacionalizar la gran industria extranjera en beneficio de la independencia economica del pais y crear nuevas empresas a fin de evitar la emigracion canaria. Creacion de miles de nuevos puestos de trabajo en todos los sectores para que todos los canarios puedan trabajar. Desarrollar al maximo la industria turistica pero en beneficio exclusivo de nuestro pueblo trabajador y no de los capitales e intereses extranjeros, cuyas instalaciones actuales deberan ser nacionalizadas para entrar a formar parte del patrimonio nacional canario.

6) Nacionalizacion de las aguas, elemento determinante de toda nuestra economia agricola, poniendo asi fin a la vergonzosa especulacion del agua que arruina a nuestros campesinos y a la agricultura en general ; *reforma agraria,* limitacion de la gran propiedad agricola y confiscacion de las tierras baldias y no cultivadas, para su distribucion a los campesinos sin tierras. Transformacion de nuestras estructuras agricolas por medio de la modernizacion y de la

mecanizasion del campo asi como por medio de todos los sistemas cooperativos y de autogestion socialista con vistas a beneficar a los campesinos y a mejorar al maximo la calidad y la cantidad de nuestros productos agricolas ; planificar nuestra produccion y su comercializacion con el fin de aumentar nuestros mercados extranjeros de exportacion agricola y de productos de transformacion.

7) Organizar un Circuito de Crédito Agricola Estatal para permitir a los campesinos pobres, que pongan sus tierras ctuales, o las que se les entregaran, en explotacion siguiendo métodos modernos y cientificos. Elevar el nivel técnico de las zonas rurales ; promover al maximo la formacion profesional y cientifica de los campesinos canarios. Mejorar todos nuestros métodos, agricolas, de selvicultura y de pesca.

8) Aumentar los limites territoriales de nuestras aguas con el fin de salvar nuestra riqueza pesquera y los intereses de nuestros pescadores.

9) Planificar cientificamente y socialmente nuestra economia nacional, unico medio de aumentar armoniosamente la produccion canaria en unos plazos rapidos y vitales para el futuro de nuestra economia. Elevar el nivel de vida de nuestra poblacion trabajadora y especialemente el de los campesinos de tal manera que no pueda haber diferencia de nivel entre el sector urbano y el sector rural.

10) Alfabetizacion total y completa del pais.

11) Modernizacion de nuestros puertos y aeropuertos, puntos estrategicos del comercio mundial y creacion de una industria naval indpendiente. Creacion de una flota naval mercante propia y de nuestras correspondientes lineas aereas Canarias.

12) Colaboracion con todos los Organismos de la ONU y establecer relaciones con todos los paises amantes de la paz y que respeten la integridad territorial de terceros.

13) Garantizar a todos los habitantes del Archipielago las libertades y los Derechos reconocidos en la Declaracion Universal de los Derechos del Hombre ; establecer un régimen de derecho que reconozca la dignidad y el valor de la persona humana, que favorezca el progreso social y acabe con la desigualdad de clases, y que instaure en Canarias las mejores condiciones de vida en la mas gran libertad y justicia social.

Estas son las Bases Generales de nuestra Organizacion de vanguardia pero creemos que son tambien las aspiraciones de todos los patriotas Canarios. No creemos que ningun patriota ni nungun progresista o democrata Canario pueda oponerse a esta Declaracion o Bases Generales. Cuando las discutimos y cuando las redactamos tuvimos en cuenta al pueblo Canario en tanto que conjunto general y no los intereses de una clase social determinada. Nuestras Bases o Programa son socialistas pues estamos convencidos que hoy en dia no se puede hacer una revolucion o una Lucha de Liberacion Nacional si no es sobre la base del Socialismo. Canarias debe hacer su propia experiencia socialista teniendo en cuenta sus caracteristicas especificas y concretas, sin copiar otras experiencias, sin imitar otros modelos. El pueblo Canario sabra hacer lo que otros paises han hecho en cuanto tenga su libertad y su Independencia. Los problemas sociales de Canarias son dificiles de resolver actualmente

debido a la presencia colonial, pero el dia que seamos independientes estos problemas encontraran una facil solucion ya que el casi Millon y medio de Canarios que somos actualmente llegara facilmente a un acuerdo social equitable capaz de crear una Comunidad en plena armonia y sin diferencias de clases. *Facilmente*, no quiere decir que todo vaya a ir sobre ruedas o por un camino de rosas, sino que creemos que esto sera asi porque la burguesia canaria agricola o industrial comprendera que es mas interesante para ella el aceptar nuestras reformas revolucionarias que el perderlo todo debido a su testarudez de querer conservarlo todo.

TAREA ACTUAL DEL M.P.A.I.A.C.

Segun el punto 7 de nuestro principos,

« Nuestra politica actual consistira a traernos y a desarrollar al maximo las fuerzas nacionaliastas, progresistas y revolucionarias del pais ; ganar a nuestra causa las fuerzas intermedias o indecisas ; aislar y combatir a los traidores, asi como a los elementos irreductibles y obstinados que continuan a predicar la alianza o la continuidad de la union con la Espana colonialista, burguesa y reaccionaria ».

Esta es nuestra tarea a la cual llevamos dedicados ya mas de tres anos y en la cual hemos conseguido algunos éxitos aunque no todos los que quisieramos pues nuestra lucha es muy dura y dificil. Cuando hayamos rebasado esta etapa comenzaremos a preparar la creacion de un FRENTE UNIDO PRO LIBERACION NACIONAL, *pero solo entonces, y no antes.* Algunos elementos y algunos pequenos grupos de una ciudad o de una isla quisieran quemar las etapas y pasar rapidamente a la creacion de un Frente politico improvisado ; quisieran que abandonemos nuestro trabajo de organizacion y politizacion asi como los objetivos fijados en el punto 7 citado, para formar un pomposo Frente Nacional, lleno de Comités, subcomités, Mandos, Direcciones, Comisiones etc., como si la seriedad de un movimiento revolucionario se midiese por la amplitud de su aparato burocratico. Las Alianzas, los Frentes, los complejos programas, « todas esas bellas maquinarias artificiales » como dice Regis Debray en « Revolucion en la Revolucion », absorben todas las energias del movimiento revolucionario. Es querer hacer antes las Instituciones que los hechos ; es querer inmobilizar un Movimiento Revolucionario por la creacion de una burocracia pesada y complicada que le quitaria toda libertad de movimiento. Frente a un enemigo organizado militarmente como lo es el colonialismo godo actual, semejante maquinaria paralizaria el dinamico movimiento en pro de la Independencia.

LLAMAMIENTO GENERAL AL PUEBLO CANARIO

Canarios,

Nuestra meta es clara. El objetivo a alcanzar es la INDEPENDENCIA NACIONAL. El medio es la accion revolucionaria para la destruccion del poder y de las estructuras colonialistas espanolas. Esta accion revolucionaria se verificara por etapas sucesivas. La primera etapa la toma de conciencia de nuestro pueblo en su lucha por la INDEPENDENCIA.

Nuestro Archipielago es la presa que los espanoles ganaron « por la fuerza » cuando la vergonzosa conquista del siglo XV.

Esta presa, nuestra Patria, tendra que ser arrancada por la fuerza, ya que nuestra INDEPENDENCIA nacional dependera del *interes que pongamos nosotros mismos en nuestra propia liberacion.*

Este interés debemos demostrarlo con actos revolucionarios, de tal fuerza, que los godos lleguen a comprender que es mas rentable el irse de Canarias que seguir explotandonos.

Canarios,

Del pueblo, del conjunto de todos nosotros tiene que partir la accion revolucionaria que demuestre a los godos que su derecho de « conquista » no es aceptado. El derecho a la INDEPENDENCIA hemos de conquistarlo, arrancarselo a los godos por la fuerza, empleando todos los medios posibles a nuestro alcance. Nadie nos va a *regalar* nuestra INDEPENDENCIA ; seremos nosotros los que lucharemos por ella. Solo una posicion de fuerza solida y estructurada sera la base para discutir un dia con el poder colonial godo, que siempre nos han despreciado por nuestro conformismo estupido y nuestra docilidad a dejarnos explotar.

El triunfo de la INDEPENDENCIA DE CANARIAS es algo inevitable por ley natural e historica. Su proximo advenimiento es inexorable porque nuestra causa es JUSTA Y POSIBLE en la actualidad. La fuerza libertadora de los pueblos africanos y del Tercer Mundo es mas potente que la continuidad explotadora de los paises colonialistas europeos.

El reconocimiento hecho en Argel por el Comité de Liberacion Africano de la OUA en julio de 1968, de que Canarias no forma parte de Espana sino de Africa y que como pueblo africano colonizado tenemos derecho a la Independencia, es ya una Gran Victoria Internacional y el reconocimiento a escala mundial de *la Personalidad Canaria en tanto que Comunidad Nacional.*

Canarios,

No os dejeis acobardar ante la fuerza material del régimen policial y militar godo-franquista ; *todo eso se puede destruir.* Sin embargo, nuestra fuerza es de tipo *espiritual,* de conciencia, esta basada en una ESPERANZA posible, en algo que todos sabemos que vendra un dia proximo ; es algo ideologico, espiritual. de conciencia nacional, de pueblo, y eso, nadie lo puede deterner ni mucho menos destruir.

Nuestra Fé y nuestra Esperanza es y sera : LA INDEPENDENCIA.

La lucha por la INDEPENDENCIA sera a la vez la lucha por nuestra liberacion nacional y por la liberacion economico-social de todos los Canarios.

Nuestros recursos economicos y humanos, nuestras riquezas bien explotadas, nuestra posicion estrategica, y el trabajo de todos los Canarios, es suficiente para que podamos vivir como Nacion, como pueblo, sin la ayuda del poder colonialista espanol que siempre nos ha explotado y que no nos ha regalado nada.

Canarios.

Hombres y mujeres del Archipielago, jovenes y viejos,

! VIVA CANARIAS LIBRE !
! VIVA LA LUCHA DEL PUEBLO CANARIO !
! ABAJO EL COLONIALISMO ESPANOL !
! VIVA LA INDEPENDENCIA !

firmado : EL MPAIAC

DOCUMENTOS

DOCUMENTO N° 1

COMUNICADO

Los factores imperantes en 1960 en las Islas Canarias, dieron como consecuencia que las diversas corrientes revolucionarias politicas y de opinion, se unificaran en la lucha y crearan un Organismo llamado el Movimiento Autonomista Canario, (M.A.C.), el cual se distinguia y conocia publicamente por el grito de « Viva Canarias Libre » (C.L.)

La lucha por la libertad y los derechos naturales de los habitantes de nuestro Archipielago, estaba unida en aquellos momentos a la lucha contra el actual régimen espanol, es decir, al franquismo ; esto dio lugar a pensar en una lucha comun con la oposicion republicana espanola, renunciando en parte a las aspiraciones de muchos de nuestros dirigentes revolucionarios, que preconizaban la lucha en favor de la Autodeterminacion y la Independencia de las Islas.

En 1962, el Gobierno colonialista y reaccionario del General Franco, inicio una persecucion contra la corriente autonomista y por la independencia que surgia en Canarias ,la cual culmino en el mes de marzo con la captura, prision y condena de un cierto numero de los principales dirigentes de la Organizacion, entre ellos el abogado D. Fernando Sagazeta, detenido en Las Palmas con otros diez màs, los cuales fueron procesados inmediatamente por un Consejo de Guerra, siendo enviado O.F. Sagazeta al penal de Burgos a cumplir ocho anos de condena.

Al mismo tiempo en Tenerife, fué hecho prisionero el Abogado Antonio Cubillo, dirigente de la Organizacion en dicha isla, el cual despues de haber permanecido en prision cerca de dos meses pudo obtener su libertad provisional mediante fianza, y escapar al extranjero, por orden de la Organizacion, para desde alli intentar reorganizar el Movimiento Revolucionario canario.

En 1963, depues de haberse reorganizado en parte el Movimiento Autonomista y de haberse establecido la Secretaria General en el Extranjero, con los organos de prensa y propaganda que editaron y difundieron el Programa del Movimiento y miles de octavillas, periodicos y hojillas clandestinas, una decision del Comité Director del M.A.C., previa consulta. decidio establecer la sede de la Organizacion Canaria en la Republica Democratica y Popular de Argelia, que habia nacido de una gloriosa revolucion que asombro al mundo. Las razones que dieron lugar a tomar esta decision fué que la nueva y gloriosa republica se encontraba en Africa, de quien nuestro Archipielago forma parte, y que su revolucion y su socialismo podia servirnos de ejemplo, en tanto que revolucionarios, socialistas y africanos.

Teniendo en cuenta estos factores, el Comité Director del M.A.C., decidio nombrar representante en Argelia, a su Secretario General, Antonio Cubillo, el cual se traslado a Argel en octubre de 1963, siguiendo dichas ordenes.

A partir de octubre de 1963, en que se nombro la Delegacion en Argelia, se iniciaron gestiones, contactos y conversaciones a la vez que se informaba a la organizacion de nuestro Archipielago, de

la realidad viva del renacer africano, de la unidad africana y de las diversas organizaciones supranacionales, continentales y mundiales, que luchaban y estaban dispuestas a luchar, para ayudar a la libertad, la Autodeterminacion y la Independencia del Continente Africano y de los pueblos aun sometidos al imperialismo y al colonialismo.

Nuestro Secretario General y representante en Argel, tuvo ocasion de asistir a la Conferencia de Paises Afro-Asiaticos celebrada en dicha capital a principios de 1964 y a la Conferencia de Paises No Alineados, celebrada en el Cairo en el mes de octubre ultimo. En dicha Conferencia se hicieron las gestiones oportunas y se obtuvo que el Exmo. Sr. Presidente de la Guinea, M. Sekou Touré, se manifestara publicamente por la Independencia y la libre autodeterminacion de las Islas Canarias, acto digno de encomio y que sera para todos los habitantes de Canarias, un recuerdo inolvidable digno del mayor agradecimiento.

Durante los meses de agosto a octubre de 1964 se verificaron diversas conversaciones con los dirigentes del interior del Archipielago y con las delegaciones exteriores, en vista de expresar de una manera realista y clara, las aspiraciones latentes entre los habitantes de las islas Canarias. A la vista de las aspiraciones internas de las distintas tendencias unificadas del M.A.C. y de los informes y consejos emanados de la Secretaria General de Argel y de la de Venezuela, el Comité Director del M.A.C. envio a su Secretario General en mision para examinar y recoger las diversas opiniones y unirlas a los diversos acuerdos tomados, aceptados y enviados desde el Archipielago para modificar el Programa y los fines de la Organizacion y adoptar una RESOLUCION FINAL capaz de englobar y expresar las aspiraciones revolucionarias y nacionalistas de las legitimas y naturales corrientes de opinion, del Archipielago Canario.

La RESOLUCION FINAL fué estudiada y acordada en el mes de septiembre de 1964, por el Comité Director clandestino, el cual la envio para su aprobacion y ratificacion a las diversas Delegaciones del interior y del exterior de nuestras islas. Dichas Delegaciones enviaron su acuerdo motivado y el Comité Director clandestino remitia la resolucion Final, a la Secretaria General en Argel para su Visto Bueno y firma por el Secretario General, lo cual fué hecho con fecha 22 de octubre de 1964.

El texto de la misma es el siguiente :

« RESOLUCION FINAL »

El Comité Director del Movimiento Autonomista Canario (M.A.C.), asi como otros grupos revolucionarios y representativos del Archipielago, a la vista de la actual situacion que atraviesa el pais, a la vista del analisis politico y circunstancial llevado a cabo y ante las continuadas negativas de las autoridades centralistas y reaccionarias del actual Gobierno Espanol establecido en Madrid, a conceder a las Islas Canarias las legitimas y naturales Autonomias legislativas, administrativas, tributarias y de gestion exterior que desde hace anos se vienen reclamando, asi como ante la represion organizada a partir de marzo de 1962, contra nuestros dirigentes, asi como contra las sagradas, legitimas y naturales aspiraciones y

los justos derechos de Autodeterminacion interna de nuestro Archipielago, de nuestro pueblo y de nuestra Patria Canaria, han decidido adoptar por Unanimidad esta RESOLUCION que consta de los siguientes puntos :

1). .. Modificar el nombre del Movimiento Autonomista Canario (M.A.C.), por su integracion, junto con otros grupos revolucionarios y nacionalistas, en el nuevo Organismo de Unidad Nacional Canaria que se llamara :

« MOVIMIENTO POR LA AUTODETERMINACION Y LA INDEPENDENCIA DEL ARCHIPIELAGO CANARIO (M.P.A. I.A.C.)

Dicho Movimiento Nacionalista y Revolucionario luchara con todos sus medios y fuerza por obtener el sagrado, legitimo, justo y natural derecho a la libre Autodeterminacion y a la Independencia, para establecer en su dia el Archipielago africano de las Islas Canarias, una Republica Socialista, capaz de representar y manifestar ante los otros pueblos libres del mundo entero, las verdaderas justas y revolucionarias aspiraciones socialistas del pueblo canario.

2). — Crear un Buro Politico y una Secretaria General Ejecutiva encargada de las misiones de direccion, organizacion, direccion politica diplomatica asi como de la representacion en general de la Organizacion.

3). — Mantener la Delegacion existante en la Republica Democratica y Popular de Argelia, previo cambio de nombre, asi como la creacion de otras Delegaciones ante los distintos gobiernos africanos ; asimismo la creacion y establecimiento de Delegaciones en los diferentes paises hispano-americanos donde se encuentren vastas colonias de emigrantes canarios.

4). — Nombrar Secretario General del Buro Politico y de la Secretaria General ejecutiva, al hasta ahora Secretario General del Movimiento Autonomista Canario, (M.A.C.) y Delegado en Argelia, Don Antonio Cubillo, quien continuarà en sus funciones de representacion en la Republica Democratica y Popular de Argelia, asi como ante los Gobiernos Africanos, las Organizaciones Contientales Africanas (O.U.A.), ante las Conferencias Continentales e Intercontinentales, y ante la O.N.U. si preciso fuere.

5). — Ordenar al Secretario General citado que inicie las gestiones precisas ante la O.U.A., (Organisacion de la Unidad Africana), la Proxima Conferencia de Paises Afro-Asiaticos, ante la O.N.U. y ante los diferentes Estados Africanos, socialistas y revolucionarios del mundo, para que sean reconocidos los derechos y aspiraciones a la libre Autodeterminacion y la Independencia del Archipielago africano de las Islas Canarias y para que dichas organizaciones o estados reconozcan nuestra Organizacion politica M.P.A.I.A.C., como unica representante de las aspiraciones nacionalistas de nuestro Archipielago.

6.) Demostrar nuestro apoyo y sosten a los pueblos de la Peninsula Ibérica que luchan contra el fascismo, el centralismo, el imperialismo y la dominacion de los regimenes reaccionarios de Franco y Salazar. Apoyar a todo el pueblo vasco en su lucha por la Autodeterminacion y la Independencia.

7). — Manifestar nuestro completo apoyo y simpatia por la lucha del heroico pueblo angoles, del de Mozambique, del de Guinea (llamada portuguesa) e Islas de Cabo Verde, contra el fascismo y el colonialismo del odioso regimen portugués, y ponernos a su lado en su lucha por la obtencion de su Independencia, estableciendo los correspondientes contactos con los diferentes movimientos de Liberacion.

8). — Manifestar nuestro apoyo y nuestra solidaridad a la lucha de los pueblos de Africa del Sur contra el odioso regimen fascista y de apartheid de Verwoerd y apoyarlos en todo hasta que obtengan la liberacion de su Patria.

9). — Manifestar tambien nuestro apoyo y simpatia al pueblo africano de Rodesia del Sur en su lucha contre el regimen fascista y racista de Ian Smith.

10). — Apoyar con nuestra solidaridad efectiva a todos los Movimiento africanos y del mundo entero que luchen contra el racismo, el colonialismo, el neocolonialismo, la reaccion o el fascismo instalado o por instalar en el Continente africano o en cualquier otra parte.

Apoyar y sostener de una manera practica y positiva el heroico pueblo hermano de Cuba, tan querido del pueblo canario, a su Presidente el Dr. Fidel Castro y a su Gobierno, en su lucha por el triunfo y por la consolidacion de su gloriosa revolucion, estandarte del Socialismo Latino frente al imperialismo y a la reaccion, asi como apoyar al F.A.L.N. revolucionario del pueblo hermano de Venezuela en su lucha de liberacion antimperialista y revolucionaria.

11). — Apoyar publicamente las reclamaciones del pueblo africano de la Guinea Ecuatorial para obtener su verdadera Independencia y no para la falsa autonomia otorgada por el regimen colonialista espanol. Reconocer el gran Movimiento por la Independencia de la Guinea Ecuatorial.

12). — Apoyar las reclamaciones de Marruecos a proposito de la restitucion, en un lapso de tiempo lo mas corto posible, de los territorios y de los enclaves que posee Espana y que no le pertenecen.

13). — Manifestar nuestra indignacion contra la intervencion extranjera en el Congo y contra el sosten que hacen las fuerza colonialistas, imperialistas y fascistas extranjeras, al asesino de Lumumba y hoy en dia del pueblo congoles, Moises Tshombé.

14). — Apoyar toda lucha revolucionaria y autenticamente Socialista, dirigida contra el fascismo espanol, portugues o internacional.

15). — Expresar nuestra inmensa admiracion y simpatia por el F.L.N. de Sud-Viet-Nam y por sus heroicos combatientes que luchan contra el regimen fantoche de Saigon y contra el imperialismo americano. Manifestar tambien nuestras simpatias y nuestro opoyo al pueblo de Corea del Norte en sus aspiraciones legitimas por la unidad sagrada de su pais.

16). — Expresar por escrito nuestro reconocimiento, por su inolvidable intervencion en El Cairo durante la Conferencia de

Paises no Alineados, al Presidente de la Republica de Guinea, Su Excelencia Sr. Sekou Touré, que hablo en favor de toda la Unidad Africana y por el derecho de Autodeterminacion e Independencia del pueblo Canario.

17). — Adherirnos al Movimiento actual en favor de una Africa Unida, independiente politica y economicamente, socialista dentro de un cuadro africano no sometido a influencias paternalistas interesadas y no alineada con ningun bloque politico o militar.

18). — Declarar nuestro destino africano, revolucionario y socialista, de acuerdo con nuestras condiciones especificas y concretas, y declarar nuestra repulsion contra todo aquello que signifique colonialismo, imperialismo de cualquier clase, neo colonialismo, fascismo o cualquier otro tipo de dominacion politica, economica o ideologica.

Pedir a los gobiernos americano y frances la retirada de sus bases militares o paramilitares, maritimas, terrestres o aereas, instaladas ultimamente en nuestro territorio contra la opinion de nuestra poblacion .

Protestar publicamente y manifestar nuestra mayor indignacion contra la infiltracion masiva del capitalismo aleman en nuestra economia y en el control de nuestra industria hotelera y otros sectores asi como aquella que intentan con fines militares en las islas.

Protestar igualmente contra las compras de petroleo de Angola que la Refinieria CEPSA de Tenerife hace al regimen colonialista de Salazar el cual roba esta riqueza al pueblo angoles en lucha.

Protestar tambien por la transformacion de nuestros puertos y aereopuertos en bases de aprovisionamiento y escala de los barcos y aviones del regimen fascista y racista de Verwoerd, asesino del pueblo del Africa del sur.

19). — Mostrar nuestra simpatia y apoyo por las ideas, la filosofia, el socialismo y las aspiraciones de unidad continental, libre e independiente, que preconisan los Presidentes y actuales lideres revolucionarios africanos.

20). — Manifestar nuestra solidaridad con la Revolucion, con el pueblo, con el Gobierno y con la Presidencia de la Republica Argelina, en su marcha ininterrumpida hacia el Socialismo, la Democracia y la Independencia total del Pais.

21). — Adherirnos a los acuerdos adoptados en la ultima Conferencia de Paises Afro-Asiaticos de Argel y a la de los Paises No Alineados del Cairo.

22). — Manifestar nuestro pesar ante la actitud del Partido Comunista de Espana con sede en Praga, al no querer aceptar el sagrado, justo, natural y legitimo derecho del pueblo del Archipielago africano de las Islas Canarias, a su Independencia. Nos oponemos tambien a las creencias centralista de no importa que partido espanol de la oposicion en cuanto a que Canarias forma parte integrante de Espana y que lo debe ser en un futuro republicano y democratico. Sin embargo, manifestamos nuestro deseo de que dicha politica sea examinada de nuevo por dichos partidos y por el Partido Comunista Espanol y que sean aceptadas nuestras aspiraciones y nuestra natural y justa posicion de lucha contra el colo-

nialismo, el centralismo y el imperialismo del regimen reaccionario de Madrid.

23). — Expresar nuestro reconocimiento a los pueblos y a los Gobiernos que ayudan y que apoyan de una manera sincera y desinteresada y sin contrapartida, a los pueblos y a los movimientos en lucha contra el fascismo, el colonialismo, el imperialismo y el neocolonialismo.

24). — Nuestro Movimiento por la Autodeterminacion y la Independencia refleja las reivindicaciones nacionalistas y de Patria del Archipielago Canario y las aspiraciones revolucionarias y socialistas de nuestros campesinos, nuestros obreros, nuestros pescadores, nuestros intelectuales y habitantes progresistas y socialistas del Archipielago Canario.

El Buro Politico y el Secretariado General a la vista de esta RESOLUCION y ante las nuevas condiciones presentadas modificara el Programa inicial provisional editado por el Comité Director del M.A.C. en 1963, y despues de un profundo estudio y las correspondientes consultas y ratificationes, harà el nuevo, lo aprobarà, la editara y lo difundira entre todos los Canarios.

25). — Nuestro grito de Independencia serà : « VIVA CANARIAS LIBRE » (C.L.) y la Bandera Nacional comprendera y constara de tres bandas verticales del mismo tamano, la primera blanca, la segunda o sea la del medio, azul claro y la tercera amarilla. Sobre la banda central y en circulo, iran Siete estrellas verdes que representaran la igualdad de las siete islas sobre el mar azul.

El blanco, el azul y el amarillo seran los colores nacionales.

! CANARIOS !

« VIVA CANARIAS LIBRE »

« VIVA LA INDEPENDENCIA DEL ARCHIPIELAGO CANARIO »

« VIVA LA UNIDAD AFRICANA ».

Argel, 22 de octubre de 1964
Firmado y ratificado : Antonio CUBILLO
Secretario General del M.P.A.I.A.C.
Boîte Postale : 216
ALGER R.P. ALGERIE

DOCUMENTO N° 2

NUESTROS PRINCIPIOS

1. — Nuestra Patria es Canarias y no Espana.

Espana, su gobierno, sus instituciones, sus ejercitos, sus funcionarios y sus esbirros, son nuestros enemigos declarados y jurados.

2. — La verdadera independencia, politica y economica, solo se alcanza a traves de una lucha armada revolucionaria de Liberacion Nacional.

3. — Nuestra victoria, no solo sera la liberacion del poder colonialista espanol, sino tambien, sera la liberacion economico-social, de nuestras masas trabajadoras de obreros, campesinos y pescadores.

4. — El secreto de nuestra victoria es, que teniendo plena confianza en nosotros mismos, solo contamos con nuestras propias fuerzas y con nuestros propios medios.

5. — El camino de la victoria debe de pasar por la creacion de un FRENTE UNIDO PRO LIBERACION NACIONAL, que englobe a todos los nacionalistas y patriotas canarios (obreros, campesinos, pescadores, intelectuales revolucionarios, prefesionales, estudiantes progresistas, pequenos propietarios, comerciantes, trabajadores todos en general).

6. — Nuestra organizacion, el M.P.A.I.A.C., es el Partido de los trabajadores canarios (P.T.C.), cuya base se encuentra entre los obreros, los campesinos, los pescadores y los trabajadores en general. La alianza de la clase trabajadora (P.T.C.) formada por los obreros, campesinos, pescadores y trabajadores en general, es y sera, una de las bases fundamentales del FRENTE UNIDO. La otra base sera la alianza entre los trabajadores, (P.T.C.) y las otras clases sociales del pais que quieran luchar dentro del FRENTE UNIDO PRO LIBERACION CANARIA.

7. — Nuestra politica actual consistira a atraenos y a desarrollar al maximo las fuerzas nacionalistas, progresistas y revolucionarias del pais ; ganar a nuestra causa las fuerzas intermedias o indecisas ; aislar y combatir a los traidores, asi como a los elementos irreductibles y obstinados que continuen a predicar la alianza o la continuidad de la union con la Espana colonialista, burguesa y reaccionaria.

8. — La primera y necesaria meta a alcanzar sera la independencia politica y economica. Para ello, nuestra organizacion revolucionaria y nuestro Partido (P.T.C.) estan dispuestos a buscar y a obtener la necesaria creacion del FRENTE UNIDO, unica manera de alcanzar la independencia. La union debe ser hecha en la lucha, por la lucha y para la lucha.

9. — Defenderemos dentro del FRENTE UNIDO, una politica de independencia, es decir, una politica hecha a la vez de unidad y de independencia. Al hablar de independencia queremos decir, independencia ideologica, politica y de organizacion. En efecto, solo la clase trabajadora es capaz de llevar la lucha hasta el final victorioso sin admitir concesiones, pactos o componendas con la potencia colonialista. En la dura y larga lucha por la independencia, las otras fuerzas que componen el FRENTE UNIDO, estarian dispuestas en un momento determinado a aceptar una autonomia o una falsa independencia politica arreglada por el gobierno de Madrid. La experiencia historica actual nos ensena que el neocolonialismo sucede al colonialismo si al final de la lucha de liberacion nacional, no se obtiene, al mismo tiempo que la politica la verdadera independencia economica del pais.

10. — Los imperialismos americano y frances que nos han colocado bases militares en el suelo patrio, deben ser considerados tambien como nuestros enemigos ; actuales aliados del regimen colonialista y capitalista de Madrid, deberan ser expulsados de nuestra tierra con el ultimo soldado espanol.

11. — La tierra, las fabricas, las industrias y los demas bienes de produccion pertenecientes a Espanoles o extranjeros, pasaran a ser propiedad del pueblo canario.

12. — Canarias es una parte de Africa y su destino debe ir unido al de los pueblos libres africanos. A la hora actual, nuestra lucha de liberacion nacional forma parte del gran movimiento revolucionario afro-asiatico, en lucha contra el colonialismo y el neocolonialismo europeo asi como contra ese gran enemigo del mundo, el imperialismo americano.

En el contexto internacional actual, nuestra lucha de liberacion nacional sera un aportacion al combate mundial contra el capitalismo y el imperialismo. Nuestro pueblo combatiente entrara a formar parte del FRENTE UNIDO REVOLUCIONARIO INTERNACIONAL que lucha contra el colonialismo, el neocolonialismo, el fascismo, el racismo, el apartheid, el capitalismo y el imperialismo, dirigido todos hoy en dia por los Estados Unidos de America.

13. — El fin ultimo de nuestra organizacion y de nuestro Partido es hacer del Archipielago Canario, una republica verdaderamente independiente, politica y economicamente, para establecer en ella un sistema socialista, democratico y popular con el fin de desenvolver nuestra economia nacional al maximo, siguiendo un sistema de equidad social teniendo en cuenta nuestras particularidades nacionales y especificas. Aspiramos ademas a fundar nuestra economia sobre el trabajo de nuestro pueblo laborioso y en la explotacion de las riquezas y medios de produccion de nuestro pais y no sobre la ayuda extranjera.

VIVA CANARIAS LIBRE
1967

DOCUMENTO N° 3

Resolucion sobre el Colonialismo Espanol, adoptada a la una nimidad en la Conferencia Extraordinaria de Escritores Afro-Asiaticos, celebrada en Pekin, Republica Popular de China, entre los dias 27 de junio y 9 de julio de 1966.

Resolucion presentada por el Secretario General del MPAIAC, Antonio Cubillo. Fué adopatada a la unanimidad como texto de la Conferencia y publicada en sus documentos.

RESOLUCION SOBRE EL COLONIALISMO ESPANOL

Que sea condenado en Africa el colonialismo espanol ejercido sobre las poblaciones de las Islas Canarias, de Rio de Oro ; de Ifni y de la Guinea Ecuatorial. El mantenimiento del colonialismo espanol es un grave peligro para el Africa, si tenemos en cuenta la importancia estrategica de sus colonias y la alianza existente entre el regimen fascista de Franco y el imperialismo americano. El empleo de las bases aéreas y navales de Canarias y de Fernando Poo, por las fuerzas militares norteamericanas, va contra los intereses y la seguridad de toda el Africa.

Condenamos el empleo de los puertos y de los aeropuertos de Canarias como base de escala y de aprovisionamiento para todos los barcos y aviones de la colonia fascista del Africa del Sur. El colonialismo y el fascismo del regimen de Madrid impide a los pueblos africanos de realizar el boycott africano contra la colonia fascista de Verwoerd. Condenamos el apoyo practico que aporta Espana a los fascistas y racistas de la colonia del Africa del Sur, prestando sus bases de la colonia de las Islas Canarias.

Pedimos que los Estados afro-asiaticos den el apoyo necesario a la lucha y al movimiento por la independencia del Archipielago Canario, para terminar con el colonialismo espanol en su patria y para denunciar publicamente todas las maniobras del colonialismo espanol en Africa asi como las de los norteamericanos.

Pedimos que los Estados afro-asiaticos sostengan la lucha de los verdaderos nacionalistas de la Guinea Ecuatorial para obtener de Espana una verdadera independencia politica y economica. Pedimos que se preste atencion a las maniobras neo-colonialistas que prepara Espana en el territorio de la Guinea Ecuatorial en colaboracion con el imperialismo norteamericano.

Saludamos la lucha de los pueblos africanos de las Islas Canarias y de la Guinea Ecuatorial para liberarse del yugo colonial espanol, para obtener su independencia y para su integracion en el seno de los pueblos libres de Africa.

El 17 de julio de 1966, poco despues de la Conferencia, el Presidente Mao Tse-toung recibio a los participantes cerca de la ciudad de Wou-han, con los cuales discutio y se fotografio. El Secretario General del MPAIAC, se encontraba tambien alli en representation de Canarias.

DOCUMENTO N° 4.

DECLARACION SOLEMNE DEL COMITE DE LIBERACION AFRICANA

El dia 16 de julio de 1968 comenzo en Argel la reunion del Comité por la Liberacion Africana de la OUA o Comité de los Once paises. A pesar de las maniobras de la diplomacia espanola que todos *se podran* imaginar y de las presiones directas ejercidas por el gobierno de Madrid, en la tarde del dia 20 el Comité recibio a nuestro Secretario General, el cual expuso y defendio el justo derecho que tiene Canarias a ser pais libre e independiente y a formar parte de la comunidad de paises africanos a cuyo continente pertenecemos sin nunguna duda.

Nuestro Secretario General hizo hincapie sobre todo, en el hecho de que Canarias no es Espana sino un territorio africano dominado y explotado por el gobierno colonialista de Madrid, heredero de las antiguas monarquias colonizadoras espanolas, y que el hecho de que Canarias sea considerada como provincia espanola, no era sino una simple ficcion para continuar explotando y manteniendo bajo el yugo colonial al pueblo Canario.

Despues del informe de nuestro companero Secretario General, el Comité de los Once se reunio a puerta cerrada y al final, su portavoz, hizo la siguiente declaracion oficial :

« Las Islas Canarias son parte integrante del Africa y no constituyen una parte integrante de Espana. Deseamos, - prosiguio el portavoz, declarar aqui, que el pueblo de las Islas Canarias tiene derecho a la Autodeterminacion como todos los territorios sometidos aun al colonoalismo. Y a partir de hoy, seran tomadas las disposiciones necesarias para encontrar las vias y medios de ayuda para nuestros hermanos y hermanas de las Islas Canarias ».

Esta declaracion solemne representa un *exito sin precedentes* en la historia de nuestro pais y en el proceso de la lucha de libéracion nacional. Ello significa sobre todo, que ya tenemos una *plataforma politica* en la cual luchar. Ya el gobierno colonialista de Madrid podra decir lo que quiera, que somos separatistas o rebeldes : nadie lo creera, solo somos patriotas que luchamos contra el colonialismo espanol y por liberar nuestra patria pues, en cuanto pueblo, tenemos derecho, - reconocido internacionalmente -, a nuestra propia Autodeterminacion e Independencia.

DOCUMENTO N° 5

ACTIVIDADES INTERNACIONALES DEL M.P.A.I.A.C.

— En octubre de 1964, el « M.P.A.I.A.C. » participo, en tanto que observador, en la CONFERENCIA DE PAISES NO ALINEADOS, que tuvo lugar en El Cairo, Egipto. En esta CONFERENCIA, el presidente de Guinea, SEKOU TOURE, se pronuncio a favor de la INDEPENDENCIA DE CANARIAS, exhortando a los paises africanos a ayudar a la lucha de liberacion de nuestro pueblo.

— En 1965,participamos en diversas Conferencias de los paises afro-asiaticos, (Argel) y en la Conferencia de la O.U.A. (Organizacion por la Unidad Africana), que tuvo lugar en Acra, en septiembre de ese ano. a l acual asisteron dos delegados.

— En 1966, participamos como delgados en la CONFERENCIA EXTROARDINARIA DE PAISES AFRO-ASIATICOS POR EL VIETNAM, que tuvo lugar en Pekin, bajo la presidencia del camarada Mao-Tse-tung. La representacion del « M.P.A.I.A.C. » fué a cargo del companero Antonio Cubillo, Secretario General del mismo.

En junio de ese mismo ano, nuestra Organizacion presento su primera demanda para la descolonizacion de CANARIAS, al « Comité de los 24 », organismo descolonizador de la ONU, que se reunio entonces en Argel.

— En julio de 1968 participamos en la reunion del COMITE DE LIBERACION AFRICANO COMITE DE LOS ONCE) DE LA « O.U.A. », *produciendose en ella el primer gran exito internacional del* « MOVIMIENTO POR LA AUTODETERMINA-

CION Y LA INDEPENDENCIA DEL ARCHIPIELAGO CANARIO », (M.P.A.I.A.C.) :

Nuestro Movimiento consigue que la « O.U.A. », (Organizacion por la Unidad Africana), reconozca el derecho de nuestras Islas a la Independencia, promoviendo hacia nuestra lucha la solidaridad africana.

« *LAS ISLAS CANARIAS* - declaro la OUA - *SON PARTE INTEGRANTE DE AFRICA. NO CONSTITUYEN UNA PARTE INTEGRANTE DE ESPANA.* EN CONSECUENCIA, DEBEMOS DECLARAR QUE LAS ISLAS CANARIAS *TIENEN DERECHO A LA AUTODETERMINACION Y A LA INDEPENDENCIA, COMO CUALQUIER OTRO TERRITORIO AFRICANO AUN SOMETIDO A DOMINACION COLONIAL* ».

— En septiembre de 1968 participamos con dos delegados y en tanto que observadores, a la reunion de Jefes de Estado de la O.U.A. que tuvo lugar en Argel.

— Febrero de 1969 : el M.P.A.I.A.C. sigue de cerca la independencia Guineana a la cual ayuda durante anos. El presidente de la nueva Republica de Guinea Ecuatorial, Macias, afirma en un importante discurso anti-colonialista el derecho de nuestro Archipiélago Canario a la INDEPENDENCIA, y expresa su confianza en que nuestro Archipiélago sera muy pronto la segunda Republica libre africana de habla espanola. Nuestro delegado en Ghana se encontraba en Guinea en aquellos momentos invitado por la Presidencia.

— En mayo de 1970, nuestro Secretario General, hace entrega al Comité de Descolonizacion de la ONU, (Comité de los 24) de un nuevo documento en el que se refiere la situacion colonial de nuestra patria, pidiendo la apertura de un expediente sobre CANARIAS a fin de que nuestras islas sean declaradas « TERRITORIO NO AUTONOMO SOMETIDO AL COLONIALISMO ESPANOL ».

— En mayo de este mismo ano, « PRAVDA », organo oficial del gobierno de la Union Soviética, publica un articulo en el que se refiere al caracter de « portaviones colonial » de nuestras Islas y hablando de nuestra Lucha por la Independencia, recogiendo datos de un articulo de nuestra Secretaria General, publicado en la revista del Tercer Mundo « AFRICASIA ».

— En junio de 1970, nuestro Movimiento participa a la CONFERENCIA INTERNACIONAL DE APOYO A LOS PUEBLOS DE LAS COLONIAS PORTUGUESAS, desarrollada en Roma, donde fué denunciado el fascismo colonialista espanol, como gemelo del poder reaccionario portugués, apoyado por las mismas fuerzas imperialistas internacionales que apoyan a Franco y su regimen.

Esta intensa actividad internacional del M.P.A.I.A.C., ha permitido el contar ahora con una solidaridad efectiva internacional, lo que significa una importante contribucion para el desarrollo de nuestra lucha en las islas.

DOCUMENTO Nº 6

La Asamblea General de las Naciones Unidas vota una Declaracion sobre la Decolonizacion.

Naciones Unidas, Nueva York. - 13-10-70

Por 86 votos contra 5 y 16 abstenciones, la Asamblea General de las Naciones Unidas ha votado, el lunes, una declaracion sobre la Descolonizacion con una resolucion fijando un « programa de accion ».

Este programa reconoce a los pueblos que estan aun colonizados el derecho a recurrir a « todos los medios necesarios » en su lucha por la libertad, y califica de « crimen » el mantenimiento de un régimen colonialista. La Asamblea General invita a todos los miembros de la ONU para que otorguen una ayuda material y moral a todos los movimientos de liberacion del Africa y de los demas territorios que se encuentran aun bajo tutela colonial.

AL CERRAR LA EDICION

Cuando teniamos terminado el libro y nos disponiamos a imprimirlo fuimos invitados por el Secretario General de la Organizacion de la Solidaridad de Pueblos Afro-Asiaticos, para que asistieramos a la IX Sesion del Consejo que tendria lugar en Tripoli (Libia) entre los dias 9 y 12 de noviembre.

El MPAIAC pues asistio en representacion del pueblo Canario y tuvo ocasion de contactar a los representantes de mas de 70 paises afro-asiaticos, (Canarias era el nº 48 de la lista) a los cuales les expusimos las reivindicaciones de nuestro pueblo. Todos los delegados recibieron publicaciones en inglés y en francés editadas por nuestra Secretaria General.

Como en otras ocasiones, el gobierno colonialista de Madrid hizo inutimente varias intervenciones diplomaticas cerca de las autoridades libias enviando incluso telegramas y haciendo intervenir al embajador. Madrid mostraba su indignacion por nuestra presencia en Libia y pedia nuestra expulsion ; claro esta. Canarias forma parte del mundo afro-asiatico y tenia y tiene pleno derecho a estar representada en estas conferencias. La diplomacia espanola, una vez mas, vuelve a caer en ridiculo en tierras africanas.

Por cierto, en Tripoli, tuvimos ocasion de hablar con el Vicepresidente de la Guinea Ecuatorial, Don Edmundo Bosio y con los otros companeros guineanos que tambien asistian a la conferencia. Nos contaron que recientemente, cuando el Secretario General de la OUA, Diallo Telli estuvo en Santa Isabel para izar la bandera de la Organizacion Continental en la Plaza de la Independencia ,ante el publico y las representaciones diplomaticas extranjeras (Espana inclusive) D. Telli dijo que, « era un honor para el estar presente en dicha ocasion y que pronto dicha bandera seria tambien izada en otra colonia espanola. CANARIAS ». El embajador de Espana por poco no se cae patitieso del susto morrocotudo que se llevo e intento, aunque en vano, que la prensa local y extranjera no reprodujese esta parte del discurso.

Precisamente y aprovechando la estancia en Tripoli, la Delegacion del MPAIAC en la Conferencia puso al coriente a los delegados de los sucesos que se estaban desarrollando en Canarias y especialmente del problema surgido con los obreros de los transportes en Teneirfe, que junto con los demas conflictos que se han sucedido recientemente en el Archipielago, forman parte del contexto general de la lucha de nustro pueblo contra el pillaje y la explotacion colonialista.

Los camarades vietnamitas, laosianos y cambodianos que combaten con las armas en la mano asi como otros muchos combatientes de Asia y de Africa que combaten tambien por sus libertades, nos hicieron patente su simpatia y solidaridad, pidiendonos que hicieramos llegar un saludo a los obreros en huelga que se encontraban encerrados en la iglesia de la Concepcion de Santa Cruz de Tenerife.

El dia 14 de noviembre, y para dar publicidad internacional a los sucesos de Tenerife, publicamos en Argel un Comunicado de Prensa que fué difundido por las emisoras y agencias de prensa nacionales e niternacionales. De esta manera, la representacion en el exterior del pueblo Canario daba a conocer al mundo las luchas obreras de Tenerife y solicitaba apoyo y solidaridad para los trabajadores canarios en lucha contra la explotacion colonialista. Algunos pensaran que ciertos sectores de la burguesia canaria son en este caso los responsables de la explotacion a que estan sometidos los obreros de transportes, pero es que, el *monopolio de los Oramas* forma parte de estructuras colonialistas godas, pues el poder colonial ha complicado a una serie de grupos traidores canarios en el pillaje a que esta sometida Canarias. Los Oramas, que poseen ademas el monopolio de la « Iltesa » y otros « productivos choyos », estan intimamente relacionados con el poder actual de Madrid, a travez de un pariente a quien Franco le debe ciertos « servicios » que muchos conocemos... El poder godo explota algunas veces indirectamente a los trabajadores canarios a travez de renegados como la pandilla de los Oramas.

Los trabapadores del Monopolio de los Oramas S.L. han demostrado gran coraje no cediendo a presiones, « promesas » y demas chantajes que les intentaba hacer el monopolio y sus fieles aliados : los bandidos de Sindicatos, Delegacion de Trabajo y otra ralea. El MPAIAC saluda y felicita a los trabajadores en huelga asi como a los estudiantes de la Universidad y a todos aquellos que han contribuido materialmente y moralmente apoyando la lucha y las reivindicaciones de los trabajadores.

En la lucha por la liberacion, del poder coolnialista godo, todo los medios son buenos ; sin embargo ,para la expulsion total de los godos y para conquistar nuestra Independencia, el pueblo tiene que saber que, solo la Lucha Revolucionaria de Liberacion Nacional podra dar al *Pueblo* lo que en justicia le corresponde. La violencia revolucionaria es la unica respuesta a la violencia reaccionaria goda.

El pueblo Canario debe prepararse, organizarse y dirigirse hacia la Lucha Revolucionaria para conquistar la Justicia Social, la Dignidad y la Independencia Nacional.

Argel, 15 de noviembre de 1970

Advertencia.

Creemos necesario denunciar aqui la aparicion de cierto material de propaganda con la falsa firma de nuestra organizacion. Aparte de la policia colonialista, ciertos grupos y determinadas personas (que incluso se diran miembros del MPAIAC), se prestan a este juego sucio con el fin descacreditarnos y crear confusionismo e impedir la liberacion de Canarias. Sin embargo, el pueblo Canario tendra que acostumbrarse a saber distinguir una de otra. Este libro es una muestra de nuestra linea, de nuestra estrategia general y de nuestras tacticas. Comunicamos que la Secrétaria General establecida en Argel, es la unica capacitada para testificar sobre la autenticidad de todo cuando concierne al MPAIAC, su propaganda y sus organos publicos y clandestinos.

INDICE

Introducción 7
Estructuración de la O. U. A. 17
1.—La vocación planetaria de Canarias 19
2.—Los mineros del agua 29
3.—Agua y supervivencia de Canarias 47
4.—La agricultura canaria la más artificial y antiecológica del mundo 59
5.—La llegada de los japoneses a la industria 77
6.—La diferencia canaria 97
7.—Canarias y Sahara independencias complementarias. 109
La historia de la colonización 116
El Nacionalismo Revolucionario de Canarias 121
El último repliegue colonial español, 1968-69 127
Las «omisiones» de Castiella 131
Tremecén, tumba de las esperanzas coloniales españolas. 131
El Magreb y Canarias 135
La población de nuestro Archipiélago 143
La Conquista: masacre y pervivencia guanche; las razones económicas 147
1852 - 1909 152
Canarias, pueblo de emigrantes 154
Nuestro derecho a la independencia visto por el marxismo-leninismo 156
La teoría marxista-leninista y nuestra lucha de liberación revolucionaria 157
Los «comunistas» europeos ante la lucha de liberación de las colonias 160

1960: el caso concreto de Canarias 162
El M.P.A.I.A.C., movimiento de unidad nacional 172
Bases generales del M.P.A.I.A.C. 173
Tarea actual del M.P.A.I.A.C. 175
Llamamiento general al pueblo Canario 176

Documentos

N.º 1 Comunicado de la constitución del M.P.A.I.A.C. 180
N.º 2 Nuestros principios 185
N.º 3 Pekin. Resolución sobre el colonialismo español. 187
N.º 4 Argel. Declaration solemne del Comité de liberación Africana (20 7-1968) 188
N.º 5 Actividades internacionales del M.P.A.I.A.C. .. 189
N.º 6 1970. Declaración de las N.U. sobre el colonialismo 191
Ultimas noticias 191

Colección OTSAGABIA

N.º 1. «Operación Ogro». Cómo y por qué ejecutamos a Carrero Blanco. *Julen Agirre.*

N.º 2. «Operación Poncho». Las fugas de Segovia. *Angel Amigo.*

N.º 3. «Los vascos. Síntesis de su historia». *Francisco Letamendia Belzunce «Ortzi».*

N.º 4. «Burgos: Juicio a un pueblo». *LURRA.*

N.º 5. «Que se vayan». *Javier Bordagaray* (Secuestrado).

N.º 6. «Diario y cartas desde la cárcel». *Eva Forest.*

N.º 7. «Pertur Eta 71-76». *Angel Amigo* (Secuestrado).

N.º 8. «Txiki - Otaegi». *Javier Sánchez Erauskin.*

N.º 9. «La Insurrección de los Vascos». *Eduardo Uriarte.*

OTROS TITULOS

«Hernani 1». *Tomás Goikoetxea - Gaurhuts.*

«Navarra, abundancia». *Mario Gabiria y equipo.*

«Rioja Alavesa». *Javier Palacios.*

«Crisis económica y Euskadi». *Balere Bakaikoa.*

«Las luchas y la defensa de los renteros y medieros. La radicalización del cooperativismo» 2 y 3 Debate A.R.R.E. (Cadreita y Alcanadre).

«BETA». *Pedro Ruiz Balerdi.*

Los «Prisioneros de Guerra» en Chile. *Rolando Carrasco.*

«Rebelión en las cárceles». *Lurra.*

«Canarias, otro volcán». *Lurra.*

EUSKAL KLASIKOAK

1. - Manual Devotionezcoa. *Joannes Etcheberri.*
2. - Euscal-errijetaco olgueeta, ta dantzeen neurrizco-gatz-ozpin-duba. *Aita Prai Bartolome Santa Teresa.*
3. - Cristau dotriñ berri-ecarlea. *Fray Juan Antonio Ubillos.*
4. - Eracusaldiac (3 liburu). *Juan Bautista Aguirre.*
5. - Jesu-Christoren imitacionea. *Chourio.*
6. - Testamen çaharreco eta berrico historioa (2 liburu). *Bernard Larreguy.*
7. - Biblia edo testamentu zar eta berria *Aita Fray Jose Antonio de Uriarte.*
8. - Escu-liburua, ta berean eguneango cristiñaù-cereguiñác. *A. Fr. Pedro Antonio Añibarro.*
9. - Bi saindu hescualdunen bizia: San Iñazio Loiolacoarena eta San Franzizco Zabierecoarena. *Franzizco Lapitze.*
10. - Diálogos guipuzcoanos y vizcainos, dialogues labourdins et souletins. *Iturriaga - Uriarte - Duvoisin - Inchauspe.*
11. - Fableac edo aleguiac. *Goyhetche.*
12. - Liburu ederra. *Aita Cardaveraz.*
    Lapurdico escarara itzulia *Jean Pierre Duvoisin*
13. - Laborantzako liburua. *Jean Pierre Duvoisin.*
14. - Meditasioneac geipremiatsuen gainean. *Matin Duhalde.*
15. - Andre dana Maria priuilegiatua. *Sylvain Pouvreau.*
16. - Virginaren officioa da hirur officio. *Harizmendi.*
17. - Devoten breviarioa. *Argaiñaratz.*

CANARIAS, OTRO VOLCAN

Hordago